ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской духовной Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го февраля, 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Ежегодно усиливающіяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, сбираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ Русскихъ поклонниковъ

Животворящаго гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководительства.

Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 Православныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ Православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для Русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава Русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ Русскихъ богомольцевъ.

Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе Православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопріимные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3-хъ тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яффѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ.

Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли уничтоженія Православія.

Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжные же расходы Общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ Іерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобъ сборъ этотъ производился непремѣнно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ Православныхъ жителей Святой Земли.

Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для безплатной раздачи, а также подписей для блюдъ и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ,

пребываю искренно расположенный *Сергій*.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 19—27-го января 1892 года за № 510, послѣдовала: 1) „По полученіи печатныхъ воззваній, бесѣдъ и надписей для блюдъ разослать оныя въ монастыри и церкви епархіи для надлежащаго употребленія; 2) пригласить всѣхъ настоятелей монастырей и церквей съ особеннымъ усердіемъ и вниманіемъ позаботиться о возможно большемъ сборѣ пожертвованій и для сего: а) заблаговременно раздать прихожанамъ воззванія; б) въ самый день сбора и на утрени и на литургіи сказать бесѣды, или печатныя, или свои о нуждахъ Православія въ Святой Землѣ и о необходимости жертвы на оныя; в) самый сборъ произвести или лично, или чрезъ церковныхъ старостъ, или чрезъ особо уважаемыхъ лицъ; 3) отношеніе сіе съ резолюціею Моею, а равно и воззванія и бесѣду, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Благочестивые христіане!

Святый Градъ Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Голгоѳа, Елеонъ, Ѳаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, въ нихъ совершившихся, и особенно дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

Православные христіане всѣхъ временъ стремились на поклоненіе этимъ Святынямъ, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Сергія Александровича, возникшее съ цѣлію помогать Русскимъ богомольцамъ въ Палестинѣ и тамошнимъ Православнымъ жителямъ, озабочено улучшеніемъ быта Православныхъ Русскихъ богомольцевъ въ Св. Землѣ, нынѣ посѣщающихъ ее каждогодно въ количествѣ до четырехъ тысячъ человѣкъ. Существующія за стѣною Іерусалима Русскія подворья для богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ какъ необходимою горячею водою, такъ и пищею.

Для духовнаго назиданія богомольцевъ нужны духовныя бесѣды и чтенія душеспасительныхъ книгъ. Между тѣмъ ни библіотеки, ни книжной лавки, хорошо обставленной и снабженной духовными книгами, тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные Русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. Нужна помощь наша Православнымъ Палестинскимъ жителямъ, не имѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ.

а ихъ окружаютъ и одолѣваютъ со всѣхъ сторонъ враги Православія.

Все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ на пользу и славу Православной Церкви Христовой.

Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная эти нужды Св. Земли и Русскихъ богомольцевъ, благословилъ Императорское Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, однажды въ годъ, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія цѣлей Общества, и поэтому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается къ Православнымъ христіанамъ съ просьбою—оказать свою посильную помощь на означенныя нужды.

Благочестивые Православные, для спасенія своей души и для блага Православныхъ,—явите свою помощь денежными пожертвованіями на всѣ вышеизложенныя нужды. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ (Притч. 28, 27). Милуяй нищаго взаимъ дастъ Богу (Притч. 19, 17). Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящіи милостыни и правды исполняются жизни (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ Небесномъ (Евр. 12, 22). Аминь.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ Право-

славному Всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предложенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ Святому дѣлу помощи Палестинскимъ Святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ Православнымъ христіанамъ.

Бесѣда о Святомъ Градѣ Іерусалимѣ и о пожертвованіяхъ на устроеніе въономъ быта православныхъ поклонниковъ и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ.

Православные христіане! Каждому изъ васъ извѣстно, что есть страна, называемая Святою Землею, а въ ней Градъ Іерусалимъ, и что въ той странѣ жилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявшій естество человѣческое отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, а во Градѣ Іерусалимѣ пострадалъ и умеръ на крестѣ грѣхъ ради нашихъ, потомъ воскресъ отъ гроба въ третій день и вознесся на небо. Къ гробу, въ которомъ положено было пречистое тѣло Его, отъ дней древнихъ постоянно стекались благоговѣйные поклонники со всѣхъ странъ свѣта. Когда за 1200 лѣтъ тому назадъ, по неисповѣдимому промыслу Божію, Святая Земля покорена была невѣрными, то съ трудомъ можно было достигнуть гроба Господня. Теперь, благодаря многократнымъ войнамъ нашихъ Православныхъ Государей, путь къ гробу Господню сталъ доступнѣе и безопаснѣе.

Счастливы тѣ люди, которыхъ Господь сподобляетъ поклониться Своему Святому гробу. Отрадно ступить на ту землю, по которой ходилъ нѣкогда Божественными стопами Своими Господь нашъ Іисусъ Христосъ; отрадно взглянуть на тѣ мѣста, въ которыхъ Онъ жилъ и училъ и которыя освятилъ своимъ пребываніемъ; отрадно об-

лобызать недостойными своими устами то мѣсто, въ которомъ положено было пречистое тѣло Господне, воскресшее и вознесшееся на небеса со славою. Тамъ молитва пламеннѣе, тамъ душа легче возносится къ Богу и сокрушается о грѣхахъ.

Что же каждому изъ насъ мѣшаетъ испытать это, дѣйствительно великое, счастье? Не всякому бѣдность и житейскія заботы служатъ помѣхою, но всякій опасается дальняго пути, безвѣстной страны, невѣрнаго и чужого народа. Если и достигну Святой Земли, думаетъ онъ, кто признаетъ меня и введетъ въ домъ, кто пріютитъ отъ зноя и жажды, невзгоды и болѣзни, кто исцѣлитъ мой недугъ и призритъ во время тяжкое, кто закроетъ глаза мои навѣки, если Господь судилъ мнѣ во Святой Землѣ сложить грѣшныя кости мои? Такъ разсуждаетъ тотъ изъ васъ, кому приходила благая мысль идти во Святую Землю на поклоненіе гробу Господню. И точно, до послѣднихъ годовъ, поклонники гроба Господня должны были терпѣть на этомъ пути во Святой Градъ много лишеній.

Но нашлись люди, которые взялись общими силами помочь нуждѣ Православныхъ поклонниковъ ко гробу Господню. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ составилось Императорское Православное Палестинское Общество, которое приняло на себя заботу устроить въ Святой Землѣ и въ Святомъ Градѣ пристанища для Русскихъ странниковъ. Такъ соизволилъ благочестивѣйшій Государь нашъ, а братъ Его, Великій Князь Сергій Александровичъ, принялъ на Себя главный надсмотръ надъ всѣмъ дѣломъ. На всякое благое дѣло, а тѣмъ болѣе въ пользу Святой Земли, въ Православной Руси деньги всегда отыщутся. Кто давалъ копѣйку, кто рубль, кто сто и болѣе рублей, памятуя, что всякое даяніе благо. Кто присылалъ эти пожертвованія

прямо въ Петербургъ въ Императорское Православное Палестинское Общество, а кто передавалъ ихъ черезъ руки мѣстныхъ аріереевъ и уполномоченныхъ Общества. Наконецъ, чтобъ сдѣлать это пожертвованіе еще болѣе доступнымъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ сборъ на этотъ предметъ въ церкви во время богослуженій въ день Вербнаго Воскресенья.

На поступающія пожертвованія въ настоящее время имѣются въ Іерусалимѣ большія подворья для помѣщенія 1200 Русскихъ странниковъ и устраиваются всѣ приспособленія, чтобъ были удовлетворены ихъ духовныя и тѣлесныя нужды. Сердце радуется, когда подумаешь, какъ хорошо и удобно будетъ нашимъ поклонникамъ, которые за насъ молятся у живоноснаго гроба Господня, когда все окончательно устроится, какъ слѣдуетъ; отъ сколькихъ нуждъ и печалей избавятся наши братья, путешествующіе во Святую Землю. Тутъ они найдутъ пристанище и покой, тутъ услышатъ они божественную службу на знакомомъ языкѣ и родной голосъ земляковъ, которые разскажутъ и укажутъ, въ какихъ мѣстахъ бывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ,—гдѣ именно родился, гдѣ жилъ въ дѣтствѣ съ Пречистою Матерью Своею Дѣвою Маріею и обручникомъ ея Іосифомъ, гдѣ училъ потомъ народъ и творилъ чудеса, гдѣ страдалъ и умеръ за грѣхи наши, гдѣ погребенъ, воскресъ и вознесся со славою къ Богу Отцу.

Но, кромѣ нашихъ земляковъ-поклонниковъ, не можемъ мы, Православные, забывать нашихъ единовѣрцевъ—Православныхъ мѣстныхъ жителей, которые тысячелѣтіе, при всѣхъ невзгодахъ и преслѣдованіяхъ, сохранили вѣру отцовъ своихъ. Явились въ Святую Землю католики и протестанты, рыская какъ львы, ища кого уловить. Не

мученіями и преслѣдованіями достигаютъ они своихъ цѣлей, но предлагая свое заступничество, свои безмездныя школы и больницы, требуя единой мзды—отступленія отъ Православія, и неуступавшіе мученіямъ не въ силахъ бываютъ, иной разъ, устоять противъ искушенія, предлагаемаго въ такой заманчивой оболочкѣ, и не придвидя конечной цѣли, которую преслѣдуютъ католики и протестанты. Православные храмы разрушены, стоятъ безъ иконъ, безъ приличной благолѣпной обстановки. Православныя дѣти безъ призора и школъ. Неужели мы, Православные, можемъ смотрѣть равнодушно на то, что Православіе гибнетъ въ той землѣ, откуда для насъ возсіяло Солнце Правды—Христосъ Богъ нашъ; неужели въ Православной Россіи не хватитъ ревнія поддержать изнемогающихъ братьевъ нашихъ во Христѣ?

Вы видите, если что и сдѣлано Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, то еще многое остается сдѣлать, а чтобъ сдѣлать—недостаточно одного сознанія или желанія, а нужны денежныя средства, безъ которыхъ трудно что либо въ чужой и невѣрной странѣ осуществить. Съ просьбою о помощи и обращаемся къ вамъ, благочестивымъ Православнымъ, твердо уповая, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ сторицей воздастъ вспомнившимъ Его Святую Землю и Его Святый Градъ.

Давая же пожертвованіе, не будемъ останавливаться предъ малостью его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе, а вспомнимъ скорѣе слова нашего Божественнаго Учителя, когда, увидавъ приношеніе вдовы, Онъ сказалъ святымъ Своимъ ученикамъ: во истину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае всѣхъ вверже. Вси бо сіи отъ избытка своего вергоша въ дары Богови, сія же отъ лишенія своего все житіе, еже имѣ, вверже. (Евангеліе отъ Луки, гл. 21, ст. 3 и 4).

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а изъ консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюдъ и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для безплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также безплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія высылаются черезъ епархіальныхъ архіереевъ или мѣстныя духовныя консисторіи, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская Консисторія по разсмотрѣніи рапорта одного благочиннаго Пензенской епархіи объ утвержденіи цензоровъ проповѣдей, въ журналѣ 20 января 1892 г. за № 14,

опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: избраніе на должность цензоровъ поручить на будущее время благочиннымъ съ совѣтами, чтобы они на эту должность избирали лицъ правоспособныхъ и съ свѣдѣніями объ образованіи избранныхъ, дѣятельности, развитости ихъ, представляли на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства и преподается Его Преосвященствомъ Божіе благословеніе за усердное проповѣданіе слова Божія и за трудъ чтенія и оцѣнки проповѣдей другихъ проповѣдниковъ священникамъ: сс. Шеина, Керенскаго уѣзда, А. Европейцеву; Большой Ижморы, того же уѣзда, К. Масловскому; Адашева, Инсарскаго уѣзда, С. Любимову; Шадрина, Наровчатскаго уѣзда, Ѳ. Жаворонкову; с. Колесовки, Керенскаго уѣзда, А. Коронатову, лучшему, по свидѣтельству цензора, проповѣднику въ своемъ округѣ; Наровчатскаго собора Павлу Дилигентову; Троицкой ц. г. Наровчата Павлу Инсарскому; с. Кавендры Александру Архангельскому.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ всѣхъ благотворителей вложить свою лепту въ пользу дѣтей, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи.

Пожертвованія принимаются въ Правленіи Пензенской духовной семинаріи. О всѣхъ пожертвованіяхъ ежемѣсячно будетъ сообщаемо въ Пензенскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Изъявленіе признательности духовенствомъ училищныхъ округовъ Тихоновскаго и Краснослободскаго бывшимъ смотрителямъ духовныхъ училищъ—прот. К. Ѳ. Смирнову и Г. Я. Покровскому.

Протоколъ № 7. 1891 года, декабря 19 дня. Депутаты Тихоновскаго окружнаго съѣзда имѣли сужденіе объ изъявленіи благодарности о. смотрителю училища, протоіерею **Константину Ѳедоровичу Смирнову**, по случаю оставленія имъ должности смотрителя, за его семилѣтніе полезные труды по устройству Тихоновскаго училища, за его внимательное отеческое попеченіе о нашихъ дѣтяхъ. Постановили: выразить о. смотрителю протоіерею Константину Ѳедоровичу искреннюю благодарность духовенства округа чрезъ поднесеніе иконы Спасителя и адреса, на что испросить благословеніе и разрѣшеніе Его Преосвященства и, по разрѣшеніи, привести это постановленіе въ исполненіе чрезъ Правленіе училища съ членами онаго отъ духовенства.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1891 года, декабря 23. Съ радостію и утѣшеніемъ разрѣшаю и благословляю принести достойную дань благодарности досточтимому отцу смотрителю, усердно послужившему училищу и нынѣ оставляющему оное“.

Протоколъ № 10. 1891 года, декабря 21 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ относительно многолѣтней службы поступившаго въ отставку г. смотрителя училища Григорія Яковлевича Покровскаго, постановили: принимая во вниманіе многополезную и долговременную службу сего дѣятеля, много потрудившагося какъ въ учебно-нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ

отношеніяхъ въ должности смотрителя и преподавателя, выразить ему, г. Покровскому, глубочайшую признательность, покорнѣйше прося Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, разрѣшить напечатать о сей признательности въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвещенства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, послѣдовала таковая: „1891 года, декабря 30. Разрѣшается напечатать“.

Праздныя мѣста—священническія: краснослободскаго уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Кользивановѣ съ 23 сентября; мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; инсарскаго уѣзда: въ с. Болотниковѣ съ 12 августа; саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 9 октября; керенскаго уѣзда: въ с. Дубасовѣ съ 12 февраля; н.-ломовскаго уѣзда: въ с. Нов. Шуструѣ съ 6 февраля;—діаконскія: пензенскаго уѣзда: въ сс. Казанской Арчадѣ съ 1889 года, Матвѣевкѣ съ 21 ноября, Николаевкѣ съ декабря 1891 года; саранскаго уѣзда: въ сс. Соколовкѣ съ 1889 года, Нерлеяхъ съ 4 февраля; городищенскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Низовкѣ съ 16 октября, Титовѣ съ 31 октября, Бѣлынѣ съ 5 декабря, Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 декабря; наровчатск. уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымѣ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 января; инсарскаго уѣзда: въ сс. Старыхъ Верхисахъ съ 1889 года, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 года, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года,

Лемдяяхъ съ 1889 года, Новомъ Акшинѣ съ 17 декабря 1890 года; керенскаго уѣзда: въ с. Серг. Поливановѣ съ 31 января; краснослободск. уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 года, Перевѣсьѣ съ 1889 г., Рыбкинѣ съ 10 сентября; чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г.; мокшанскаго уѣзда: въ с. Юловѣ съ 1 октября; въ гор. Керенскѣ при соборной церкви съ 21 декабря;—псаломщическія: въ г. Инсарѣ при соборной церкви съ 14 декабря; н.-ломовскаго уѣзда: въ с. Низовкѣ съ 27 января; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Нов. Пурдошкахъ съ 27 января, Шаверкахъ съ 29 января; городищенскаго уѣзда: въ сс. Боголюбовкѣ съ 31 января и Селиксѣ съ 29 января; при соборной церкви г. Городища съ 12 февраля.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій**.

Дозв. ценз. Пенза, 15 февраля 1892 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій**.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го февраля. № 4. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Миссіонерская бесѣда съ послѣдователемъ молоканской секты въ деревнѣ Кривозерьѣ, Саранскаго уѣзда.

Въ деревнѣ Кривозерьѣ, которая принадлежитъ приходомъ къ селу Елховкѣ, находится одно молоканское семейство, состоящее изъ крестьянина Михаила Венедиктова Рябова и его сына Василія. Жена Михаила Рябова, а также дочь и младшій сынъ принадлежатъ къ православной Церкви. Когда мы вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ села Елховки, о. Іоанномъ Пульхритудовымъ, прибыли въ деревню Кривозерье, Михаила Рябова не было дома и потому сельскому старостѣ поручено было о. Пульхритудовымъ пригласить Рябова на собесѣдованіе. Пока староста исполнялъ это порученіе, жена Рябова разсказала намъ, что она вышла за мужъ за Рябова, не зная о приверженности его къ молоканской сектѣ, такъ-какъ Рябовъ, хотя ранѣе и состоялъ въ этой сектѣ, но предъ вступленіемъ въ бракъ раскаялся въ заблужденіяхъ этой секты и далъ обѣщаніе пребывать въ послушаніи православной

Церкви. Но впослѣдствіи оказалось, что это обѣщаніе дано было притворно съ цѣлію вступленія въ бракъ съ лицомъ православнаго вѣроисповѣданія, вслѣдствіе чего вскорѣ послѣ женитьбы Михаилъ Рябовъ пересталъ ходить къ богослуженію въ православный храмъ, а вмѣсто этого сталъ посѣщать молоканскія собранія.

Когда пришелъ Михаилъ Рябовъ, о. Іоаннъ Пульхритудовъ объяснилъ ему цѣль нашего прибытія въ его домъ и, указавъ на то обстоятельство, что онъ первоначально принадлежалъ къ православной Церкви, увѣщевалъ его отказаться отъ своихъ заблужденій и снова присоединиться къ Церкви. Въ отвѣтъ на это увѣщаніе Михаилъ Рябовъ сказалъ: мы стараемся во всемъ держаться слова Божія и поступать вопреки ему считаемъ неправымъ дѣломъ; у васъ же многое прибавлено къ истинному Христову ученію, а потому присоединеніе къ вашей Церкви я считаю дѣломъ грѣховнымъ и опаснымъ для своего спасенія.

Я замѣтилъ Рябову:—если вы считаете для себя обязательнымъ во всемъ держаться слова Божія, то должны принимать таинство причащенія тѣла и крови Христовыхъ подъ видомъ хлѣба и вина, установленное Господомъ и имѣющее совершаться неизмѣнно до Его второго пришествія. А между тѣмъ въ вашемъ обществѣ это таинство не совершается, а отсюда очевидно, что вы несправедливо утверждаете, будто бы вы во всемъ держитесь слова Божія.

Рябовъ сказалъ:—все сказанное въ Писаніи мы понимаемъ духовно. Поэтому и повелѣніе Господа о жертвоприношеніи тѣла и крови Его также понимаемъ духовно. Человѣкъ долженъ питаться словомъ Божіимъ, потому что Христосъ сказалъ: не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. А жертвоприношенія хлѣба и вина мы

не считаемъ нужнымъ для полученія вѣчнаго спасенія. Причащеніе, по нашему, должно быть духовное, т. е. причащеніе Христова ученія.

Я:—На какомъ основаніи вы такъ думаете? Гдѣ въ священномъ Писаніи нашли вы такое свидѣтельство, что причащеніе должно быть духовное, совершаемое посредствомъ ученія. Писаніе напротивъ весьма ясно говоритъ о причащеніи тѣла и крови Христовыхъ подъ видомъ хлѣба и вина. Вотъ слова Самого Спасителя: плоть Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пиво (Іоан. VI, 55). Усиленное выраженіе: истинно есть брашно и истинно есть пиво, несомнѣнно доказываетъ, что Спаситель разумѣлъ здѣсь видимое принятіе вѣрующими тѣла и крови Его, а не духовное, посредствомъ ученія. Чтобы еще болѣе убѣдиться въ справедливости этого положенія, прочитайте 26 стихъ 26 главы евангелія отъ Матѳея.

Рябовъ прочиталъ: „Когда они ѣли, Іисусъ, взявъ хлѣбъ и благословивъ, преломилъ, и, раздавая ученикамъ, сказалъ: пріимите, ядите: сіе есть тѣло Мое. И взявъ чашу, и воздавъ хвалу, подалъ имъ, говоря: пейте отъ нея всѣ; ибо сія есть кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ“.

Я:—Прочитайте еще 19 стихъ 22 главы евангелія отъ Луки.

Рябовъ прочиталъ:—„взявъ хлѣбъ, и воздавъ хвалу, преломилъ и далъ имъ, говоря: сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается, сіе творите въ Мое воспоминаніе“.

Когда Рябовъ кончилъ чтеніе, я спросилъ его:—хлѣбъ, который Господь принялъ въ руки на тайной вечери, чувственный былъ хлѣбъ или духовный?

— Это былъ чувственный хлѣбъ.

— Вы справедливо отвѣтили, потому что слова: пріемъ хлѣбъ и преломи могли быть сказаны только о дѣйствительномъ, чувственномъ хлѣбѣ, и разумѣть здѣсь ученіе или слово Божіе невозможно. Поэтому и слова Господа: сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук XXII, 19; 1 Кор. II, 24) должно понимать буквально, т-е. въ томъ смыслѣ, что Господь повелѣлъ въ воспоминаніе Его совершать приношеніе дѣйствительнаго хлѣба и вина, а кто не совершаетъ этого, тотъ поступаетъ вопреки повелѣнію Господа.

Рябовъ:—Я согласенъ съ тѣмъ, что по повелѣнію Господа должно приносить хлѣбъ и вино въ воспоминаніе о Господѣ; но я нахожу неосновательнымъ и совершенно произвольнымъ вѣрованіе вашей Церкви, будто бы этотъ хлѣбъ и вино дѣлаются тѣломъ и кровію Христовыми.

Я:—Признаете ли вы всемогущество Христа Спасителя и вѣруете ли тому, что Его слова составляютъ непреложную истину?

— Конечно, вѣруемъ. Если бы мы не вѣровали этому, то не могли бы называться и христіанами.

— Въ такомъ случаѣ вы должны вѣровать и тѣмъ словамъ Спасителя, которыя Онъ сказалъ о преломленномъ и благословенномъ Имъ хлѣбѣ: сіе есть тѣло Мое, и о чашѣ: сія есть кровь Моя новаго завѣта, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ (Мѳ. XXVI, 26—28). Господь сказалъ: сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя, и намъ должно вѣровать, что хлѣбъ и вино, предложенные Господомъ ученикамъ, съ той самой минуты, какъ надъ ними произнесено было Христомъ благословеніе и благодареніе, измѣнились чудеснымъ образомъ въ существѣ своемъ и стали истиннымъ тѣломъ и истинною кровію Господа. Вотъ почему Христосъ, подавая ученикамъ хлѣбъ

и вино, уже не называетъ то и другое хлѣбомъ и виномъ, а прямо говоритъ: сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя. Это чудесное претвореніе хлѣба и вина на тайной вечери въ тѣло и кровь Господа совершилось Его божественною силою точно такъ же, какъ совершались прочія безчисленныя чудеса Его, напримѣръ претвореніе воды въ вино въ Канѣ Галилейской, воскрешеніе мертвыхъ и проч. Кто не вѣруетъ этому, тотъ не вѣруетъ неложности словъ Христа Спасителя и Его всемогуществу.

Рябовъ:—Положимъ, что на тайной вечери Христосъ претворилъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Свою, но вѣдь теперь некому совершать это великое чудо, а потому ваше ученіе о необходимости причащенія тѣла и крови Христовыхъ совершенно произвольно.

— Если бы великое таинство, совершенное на тайной вечери, послѣ того не могло совершаться, то Господь не далъ бы заповѣди творить его въ свое воспоминаніе, говоря: сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. XXII, 19). Если же Онъ далъ такую заповѣдь, то значитъ претвореніе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы, совершенное Спасителемъ на тайной вечери, должно было совершаться впослѣдствіи апостолами и ихъ преемниками. Поэтому то Господь пріобщеніе плоти и крови Его сдѣлалъ непремѣннымъ условіемъ спасенія для каждаго изъ вѣрующихъ: Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, говорилъ Онъ, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и піяй Мою кровь имать животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Ядый Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ. Ядый хлѣбъ сей живъ будетъ во вѣки (Іоан. VI, 53—56). Какъ же послѣ этого можете вы отвергать столь великое таинство, какъ

пріобщеніе тѣла и крови Христовыхъ и какъ можете надѣяться безъ этого таинства на полученіе вѣчнаго спасенія?

Рябовъ:—Да вы не такъ понимаете слова Христовы,—вы понимаете ихъ буквально, а надобно понимать ихъ въ смыслѣ духовномъ; такъ повелѣлъ Самъ Онъ: послѣ словъ, которыя вы прочитали сейчасъ, Онъ сказалъ: Духъ животворитъ; плоть не пользуетъ нимало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь (Іоан. VI, 63). Видите, рѣчь идетъ здѣсь не о вещественномъ хлѣбѣ, а о духовномъ.

— Дѣйствительно, слова эти были сказаны Спасителемъ, но вспомните, по какому поводу они были сказаны. Когда Спаситель сказалъ: хлѣбъ, егоже Азъ дамъ, плоть Моя есть, то жидове пряхуся между собою, глаголюще: како можетъ сей намъ дати плоть свою ясти (Іоан. VI, 52); даже нѣкоторые изъ учениковъ Спасителя говорили: жестоко есть слово сіе: кто можетъ его послушати? (ст. 60). Видя, что многіе соблазняются, не разумѣя словъ Его, Спаситель и объясняетъ имъ, что они поняли Его неправильно, думая, будто бы Онъ будетъ отрѣзывать по кускамъ плоть Свою и давать людямъ для съѣденія. Въ опроверженіе этого неправильнаго, плотскаго образа мыслей Онъ говоритъ, что дастъ людямъ въ пищу плоть Свою не въ томъ видѣ, какъ они видятъ ее, но дастъ подъ видомъ хлѣба, который духовнымъ, непостижимымъ для насъ образомъ будетъ претворяться въ истинное тѣло Его. Въ этомъ смыслѣ и сказалъ Онъ: глаголы, яже Азъ глаголахъ, духъ суть и животъ суть. Все это Спаситель говорилъ еще до учрежденія таинства причащенія; неудивительно поэтому, что Его не поняли даже сами ученики. А впослѣдствіи, когда Онъ на тайной

вечери, предлагая хлѣбъ и вино, сказалъ: сіе есть тѣло Мое и сія есть кровь Моя, смылъ и прежнихъ словъ Его сталъ ясенъ. Апостолы, слѣдуя примѣру своего Учителя, и сами совершали причащеніе тѣла и крови Христовыхъ подъ видомъ хлѣба и вина и вѣрующимъ также точно совершать его заповѣдали. Апостолъ Павелъ пишетъ: чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крови Христовы есть; хлѣбъ, егоже ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть (1 Кор. X, 16). Апостолъ говоритъ: о чашѣ, о хлѣбѣ, о преломленіи, о предметахъ и дѣйствіяхъ видимыхъ. Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ еще яснѣе: Азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Іисусъ въ нощь, въ нюже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое. Сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сія чаша новый завѣтъ есть въ Моей крови: сіе творите, елижды аще піете, въ Мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смертъ Господню возвѣщаете, дондеже пріидетъ (1 Кор. XI, 23—26). Нужно ли еще болѣе ясное свидѣтельство о томъ, что таинство причащенія должно совершать, какъ совершали его Спаситель и апостолы, и что приносимыя въ воспоминаніе Господа хлѣбъ и вино всемогущею Его силою могутъ прелагаться и дѣйствительно прелагаются въ тѣло и кровь Его.

Рябовъ:—Я согласенъ съ вашимъ заключеніемъ относительно того, что хлѣбъ и вино силою божественнаго всемогущества могутъ прелагаться въ тѣло и кровь Христовы, но въ то же время думаю, что таинство причащенія не составляетъ необходимаго условія для полученія вѣчнаго

спасенія, что можно видѣть изъ словъ Самого Спасителя, Который сказалъ: не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ (Мѳ. IV, 4). Отсюда видно, что можно и безъ причащенія, слушая только слово Божіе, наслѣдовать животъ вѣчный, т.-е. получить вѣчное спасеніе.

Я:—Вы неправильно понимаете прочитанныя вами слова Господа. Они означаютъ не то, будто бы причащеніе тѣла и крови Христовыхъ и приношеніе ихъ можно замѣнить словомъ Божіимъ, т.-е. чтеніемъ книгъ св. Писанія и молитвою. Нѣтъ, они сказаны о простомъ хлѣбѣ, которымъ питается человѣкъ. Въ справедливости этого вы можете убѣдиться, если припомните то обстоятельство, при которомъ были сказаны Спасителемъ приведенныя вами слова. Поводомъ къ произнесенію этихъ словъ послужило искушеніе Спасителя діаволомъ въ пустынѣ. Когда діаволъ, искушая Господа, постившагося въ пустынѣ, предлагалъ Ему преложить камни въ хлѣбы, чтобы утолить голодъ, Спаситель, отвергая его искушеніе, сказалъ ему: не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Такимъ образомъ, приведенныя вами слова не имѣютъ никакого отношенія къ таинству причащенія, а потому и не могутъ служить доказательствомъ для отверженія необходимости этого таинства. О приношеніи же безкровной жертвы тѣла и крови Его Самъ Господь заповѣдалъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. XXII, 19; 1 Кор. XI, 24—25). И святая Церковь со всею точностію исполняетъ это предсмертное Его завѣщаніе, свидѣтельствуя этимъ свою любовь къ Нему согласно съ собственными Его словами: имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя... Не любяй Мя, словесъ Моихъ не соблюдаетъ

(Іоан. XIV, 21. 24). А что для полученія вѣчнаго спасенія необходимо причащеніе тѣла и крови Христовыхъ, объ этомъ Самъ Господь свидѣтельствуетъ въ слѣдующихъ словахъ: аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. VI, 53). Видите, какую угрозу произнесъ Господь тѣмъ, которые не пріобщаются тѣла и крови Его! И кто не устрашится этой угрозы Господа? Конечно, только тотъ, кто совсѣмъ не заботится о своемъ спасеніи. Съ другой стороны, какое милостивое и отраднѣйшее обѣтованіе даетъ Господь тѣмъ, которые съ вѣрою и благоговѣніемъ причащаются тѣла и крови Его: ядый Мою плоть и піяй Мою кровь имать животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день... Ядый Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ (Іоан. VI, 54. 56). Во исполненіе всѣхъ приведенныхъ мною свидѣтельствъ св. Писанія, святая Церковь Христова, будучи вѣрной хранительницей и исполнительницей словъ Господнихъ, со временъ апостольскихъ, по выраженію апостола Павла, чашу благословенія благословляетъ и хлѣбъ общенія ломитъ, и причащаетъ вѣрующихъ тѣла и крови Христовыхъ (1 Кор. X, 16), и такимъ образомъ съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени не перестаетъ совершать это таинство въ воспоминаніе Господа и не перестанетъ до втораго пришествія Господа. А вы, не совершая этого таинства, не вѣруя въ необходимость его, не пріобщаясь тѣла и крови Христовыхъ, уклонились отъ преданнаго Христомъ завѣщанія совершать это таинство для воспоминанія Его и для полученія вѣчнаго спасенія.

Рябовъ:—Если мы и безъ таинствъ будемъ жить хорошо, то на что намъ таинства? Цѣль вкушенія плоти

Христовой, по вашему, есть жизнь во Христѣ, а мы этой цѣли достигаемъ: вотъ и причащеніе наше.

Я:—Что вы не достигаете этой цѣли, объ этомъ свидѣтельствуютъ самыя слова и дѣйствія ваши. Въ самомъ дѣлѣ, вы думаете спасаться не правдою Христовою, не оправданіемъ, Имъ для насъ пріобрѣтеннымъ, а своими дѣлами, своею праведностію. Одинъ изъ васъ хвалится знаніемъ Писанія, другой трезвостію и строгостію внѣшней жизни, третій страданіями, будто бы за Христа претерпѣнными; но никто, подобно апостолу, потерпѣвшему больше всѣхъ насъ за имя Христово,—никто не хвалится о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа, которымъ не по заслугамъ нашимъ, а по одной милости Его даровано намъ спасеніе. Христосъ требуетъ отъ насъ не великихъ и трудныхъ дѣлъ, – все трудное Онъ Самъ перенесъ за насъ,— а одной смиренной вѣры и послушанія Ему. Всѣ естественныя дѣла, не освященныя благодатіею Божіею, подаваемою въ таинствахъ, какъ бы велики ни казались въ глазахъ людей, не пріобрѣтутъ вамъ спасенія.

Рябовъ:—Но неужели можно спастись одними таинствами, хотя бы кто и худо жилъ?

— Православная Церковь такъ не учитъ. Она требуетъ того и другого: нельзя спастись безъ христіанской жизни, нельзя спастись и безъ таинствъ; потому что безъ нихъ невозможна и самая жизнь христіанская: въ крещеніи человѣкъ въ первый разъ родится для христіанской жизни; это пакибытіе, новое бытіе и обновленіе Св. Духа; до крещенія всякій человѣкъ бываетъ мертвъ для жизни духовной; въ прочихъ таинствахъ человѣкъ укрѣпляется и поддерживается въ духовной жизни. Поэтому язычники, хотя естествомъ законная творятъ (Рим. II, 14), однако, по свидѣтельству апостола, суть неимущіи упова-

нія (Рим. XI, 6) жизни вѣчной, т.-е. не могутъ надѣяться на полученіе вѣчнаго спасенія.

Послѣ этого Рябовъ отказался отвѣчать на мои вопросы, ссылаясь на свою малограмотность и недостаточное знакомство съ священнымъ Писаніемъ. Рябовъ, дѣйствительно, мало знаетъ священное Писаніе и съ трудомъ читаетъ, но при всемъ томъ дѣйствительная причина его упорства заключается въ его родственныхъ связяхъ съ молоканскимъ наставникомъ села Ромоданова, Иваномъ Макаровымъ Кичаевымъ. Поэтому, несмотря на полную безотвѣтность, обнаруженную Рябовымъ во время бесѣды, онъ остался непреклоннымъ въ заблужденіяхъ своей секты и на всѣ увѣщанія присоединиться къ православной Церкви отвѣчалъ или молчаніемъ, или ссылкою на свою малограмотность.

Епархіальный миссіонеръ **Александръ Орловъ.**

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пензенской епархіи за 1890—91 учебный годъ *).

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи. По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются. Есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія.

Число раскольниковъ въ епархіи простирается до 18992. Число иновѣрцевъ въ отчетахъ особо не всегда указано. Есть основаніе думать, что въ число 18992 включены и

---

*) Продолженіе. См. № 3.

нѣкоторые иновѣрцы. Такъ въ отчетѣ Нижнеломовскаго Отдѣленія раскольники и иновѣрцы считаются совмѣстно. По отчету прошлаго года католиковъ значилось 915, протестантовъ 560, евреевъ 350. Цифры эти заимствованы изъ данныхъ статистическаго комитета. Кромѣ того, въ предѣлахъ Пензенской епархіи насчитывается до 60 тысячъ послѣдователей Магомета.

По Пензенскому уѣзду раскольники находятся въ с. Студенцѣ, 2-го благочинническаго округа, въ количествѣ 187 д. обоего пола; въ третьемъ благочинническомъ округѣ раскольники находятся въ сс. Казанской Арчадѣ 220 д. и Обловкѣ 117 д.; въ четвертомъ благочинническомъ округѣ раскольники проживаютъ въ с. Алферьевкѣ въ количествѣ 350 д. обоего пола; всего 874 д.

Церковно-приходскихъ школъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ нѣтъ; но есть земскія школы.

По Городищенскому уѣзду раскольники находятся въ слѣдующихъ селахъ 2-го благочинническаго округа: Арх. Куракинѣ, Павловскомъ Куракинѣ, Верхнемъ Шкафтѣ, Селиксѣ, Чемодановкѣ; 3-го благочинническаго округа: въ сс. Никольскомъ, Аристовкѣ, Русскомъ Качимѣ, Морд. Качимѣ, Серманѣ, Чаадаевкѣ и дер. Озеркахъ прихода с. Сыресева; 4-го благочинническаго округа: въ сс. Аришкѣ, Нижн. Шкафтѣ, Гремячевкѣ, Казаркѣ, Перміевѣ и Керенкѣ. Число раскольниковъ по уѣзду простирается до 2315 д.

Изъ числа поименованныхъ селъ съ раскольническимъ населеніемъ церковно-приходскія школы находятся въ сс. Арх. Куракинѣ, Русскомъ Качимѣ, Казаркѣ, Перміевѣ, Керенкѣ и Мордовскомъ Качимѣ (школа грамоты).

Въ Керенскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ с. Черкасскомъ и дер. Пенькахъ 1-го благочинническ. округа, въ числѣ 135 д. обоего пола. Магометанъ въ уѣздѣ 4608 д.

обоего пола, въ с. Тат. Лакѣ и Шелдаисѣ; въ обоихъ селахъ есть церковно-приходскія школы. Въ с. Черкасскомъ есть земская школа.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ сс. Елизаветинѣ, Богородскомъ, Свинухѣ, Бекетовкѣ, Фатуевкѣ, Знаменскомъ (1-го благочинническаго округа), Царевщинѣ, Бѣлогоркѣ, Юловѣ, Ханеневкѣ, Леплейкѣ (2-го благочинническаго округа), Лунинѣ, Ломовкѣ, Посопной Пелетьмѣ, Казачьей Пелетьмѣ и Кологривовкѣ (3-го благочинническаго округа); всего 3108 д. обоего пола.

Церковно-приходскія школы находятся въ сс. Свинухѣ, Знаменскомъ, Царевщинѣ и Казачьей Пелетьмѣ; а земскія школы въ сс. Елизаветинѣ, Богородскомъ, Юловѣ, Ломовкѣ и Бѣлогоркѣ.

Въ Нижнеломовскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ селахъ 4-го благочинническаго округа: Александровкѣ 335 д., Верхахъ 284 д., Головинщинѣ 58 д., Головинской Варижкѣ 90 д., Каменкѣ 380 д., Кочетовкѣ 155 д., Кувакѣ 445 д., Ростовкѣ 374 д., всего 2121 д. Кромѣ того есть до 600 магометанъ въ деревнѣ Танкаевкѣ (приходъ не показанъ).

Изъ числа помянутыхъ селъ церковно-приходская школа находится только въ селѣ Кочетовкѣ, а въ прочихъ селахъ, кромѣ дер. Танкаевки, есть земскія школы.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ сс. Абашевѣ и Панахъ 3-го благочинническаго округа, въ селѣ Будахъ, дер. Самоволькѣ и Рыскинѣ 4-го благочинническаго округа. Всѣхъ раскольниковъ въ уѣздѣ 2211 д. католиковъ 6, протестантовъ 3.

Церковно-приходскія школы существуютъ въ селахъ Будахъ и Панахъ.

Въ Саранскомъ уѣздѣ раскольниковъ 1806 д. Они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ сс. Говоровѣ 4 д., Ладѣ 7 д., Саловкѣ 7 д., Ромодановѣ 62 д., Трофимовщинѣ 27 д., Елховкѣ 3 д, Константиновкѣ 2 д., Саморуковѣ 1 д. (2-го благочинническаго округа), въ Бѣломъ Ключѣ 45 д., Симбуховѣ 13 д., Лѣсномъ Вьясѣ 24 д., Напольномъ Вьясѣ 4 д., Пятинѣ 119 д., Протасовѣ 26 д, Мокшалеяхъ 69 д., Воротникахъ 937 д., Ремезенкахъ 78 д., Соколовкѣ 286 д.

Изъ числа селъ съ раскольническимъ населеніемъ церковно-приходскія школы есть въ сс. Воротникахъ, Лѣсномъ Вьясѣ и школы грамоты въ Елховкѣ и Пятинѣ.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ число раскольниковъ простирается до 7296 д., римско-католическаго исповѣданія 30, протестанскаго 3, магометанскаго 12576 д. Въ первомъ благочинническомъ округѣ слѣдующія села съ раскольническимъ населеніемъ: Мача, Крюковка; во второмъ благочинническомъ округѣ—Поимъ, Агапово, Митрофаново, Шереметево; въ третьемъ благочинническомъ округѣ—Аргамаково, Тарханы и Свищевка. Кромѣ того есть небольшое число молоканъ въ с. Высокомъ и Студенкѣ (2-го благочинническаго округа), дер. Андреевкѣ, прихода села Щепотьева (3-го благочинническаго округа). Жители магометанскаго исповѣданія находятся въ селахъ—Аргамаковѣ, Сулакѣ и Кевдѣ-Вершинѣ.

Изъ поименованнаго числа селъ церковно-приходскія школы есть въ сс. Поимѣ, Агаповѣ, Мачѣ и Высокомъ.

Въ Инсарскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ раскольниковъ нѣтъ, но въ первомъ магометанъ было 16,644 д.; о числѣ магометанъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ въ отдѣленскомъ отчетѣ свѣдѣній нѣтъ, но по свѣдѣніямъ статистическаго комитета число ихъ простирается до 16 тысячъ.

Школьныхъ библіотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія въ собственномъ и строгомъ смыслѣ нѣтъ, за исключеніемъ села Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, гдѣ есть достаточная противураскольническая библіотека, и с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, гдѣ есть нѣсколько книгъ противураскольническаго седержанія. Но въ школьныхъ библіотекахъ есть отдѣльныя въ небольшомъ количествѣ книжки, касающіяся того или другого религіозно-нравственнаго заблужденія. Священники селъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, пользуются нужными имъ книгами изъ библіотеки Иннокентіевскаго Братства, а иногда и изъ семинарской библіотеки. Кромѣ того, они снабжаются изъ Иннокентіевскаго Братства книжками противураскольническаго и противусектантскаго содержанія для безмездной раздачи крестьянамъ.

Имѣется ли карта уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола. Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ есть карты каждаго уѣзда, съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, центровъ и мѣстъ раскола и сектантства. Въ концѣ отчетнаго года такія же карты, по предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, приготовлены и уѣздными отдѣленіями Совѣта.

III.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его дѣятельность.

Личный составъ Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта, каѳедральный протоіерей Ст. Масловскій, товарищъ предсѣдателя, ректоръ семинаріи прот. М. Знаменскій, члены: прот. К. Смирновъ, прот. Гр. Соколовъ, бывшій директоръ учительской семинаріи, дѣйств. ст. сов.

Влад. Хохряковъ, директоръ училищъ, ст. сов. П. Колосовскій, директоръ 2-й гимназіи, ст. сов. П. Поповъ, преподаватель семинаріи, ст. сов. А. Поповъ (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта), преподаватель семинаріи, ст. сов. П. Тихомировъ, преподаватель семинаріи, кол. сов. С. Пономаревъ (онъ же и казначей Совѣта) и преподаватель семинаріи В. Васильевъ.

Руководимая Его Преосвященствомъ, дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта направлялась, съ одной стороны, на благоустройство существовавшихъ уже церковныхъ школъ, съ другой, на открытіе новыхъ школъ. Дабы безошибочно опредѣлить тѣ пункты, гдѣ наиболѣе нужны школы, Совѣтъ озаботился составленіемъ географическихъ картъ каждаго уѣзда епархіи, съ указаніемъ мѣстонахожденій школъ какъ земскихъ, такъ и церковныхъ, а также центровъ раскола и сектантства. При семъ Совѣтомъ составленъ былъ списокъ селъ, въ коихъ нѣтъ никакихъ школъ. Причтамъ селъ нешкольныхъ съ значительнымъ числомъ прихожанъ (около 1000 и свыше 1000 душъ) Его Преосвященствомъ предложено было озаботиться открытіемъ школъ. Поэтому число школъ въ отчетномъ году увеличилось на 23. Нѣкоторые причты не успѣли еще открыть въ своихъ селахъ школъ, но сдѣлали къ тому нужныя приготовленія, напримѣръ въ сс. Богородскомъ Голицынѣ и Анненковѣ Саранскаго уѣзда, Мокромъ Мичкасѣ Н.-Ломовскаго уѣзда, Рязановкѣ Инсарскаго уѣзда и др. Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе предложеній Краснослободскаго и Н.-Ломовскаго земствъ о передачѣ первымъ 33 школъ, а вторымъ 13 школъ и выработалъ условія передачи этихъ школъ. Условія эти, по утвержденіи ихъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, сообщены земскимъ управамъ. Условія эти слѣдующія: 1) школы земскія передаются въ вѣдѣніе Епар-

хіальнаго Училищнаго Совѣта постепенно по мѣрѣ того, какъ откроется возможность соединять должность учителя съ должностію псаломщика или діакона. 2) Субсидія отъ земства на каждую передаваемую школу должна быть не менѣе 175 р. при одномъ учителѣ и законоучителѣ. При большемъ числѣ учителей, когда потребуетъ того число учащихся на каждаго второго учителя добавляется по 120 р. въ годъ. 3) Субсидія выдается земствомъ чрезъ уѣздное отдѣленіе Совѣта въ началѣ каждой трети впередъ, т.-е. въ сентябрѣ, январѣ и маѣ. 4) Зданіе и инвентарь передаваемыхъ земскихъ школъ поступаютъ въ вѣдѣніе духовенства; но ремонтъ этихъ школъ и содержаніе, какъ-то: отопленіе, наемъ сторожа должны оставаться на обязанности мѣстнаго общества, подъ контролемъ земства. 5) Участіе земства въ контролѣ надъ переданными имъ духовенству земскими школами ни въ какихъ иныхъ проявленіяхъ не должно выражаться и никакими иными послѣдствіями сопровождаться, чѣмъ какія дозволены Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 6—20 іюля 1888 г. за № 1420. 6) Невыполненіе земствомъ того или другого условія передачи школъ въ вѣдѣніе духовенства снимаетъ съ сего послѣдняго всякую отвѣтственность за существованіе и процвѣтаніе переданныхъ школъ и школы возвращаются духовенствомъ земству.—Заботясь о лучшемъ благосостояніи уже существующихъ школъ, Совѣтъ дѣлалъ представленія объ исходатайствованіи пособій на школы изъ средствъ Св. Синода, объ особомъ вспомоществованіи школамъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ, или объ увеличеніи оклада жалованья членамъ причта въ такихъ селахъ, обращался съ ходатайствомъ къ Иннокентіевскому Просвѣтительному Братству объ оказаніи вспомоществованія школамъ въ селахъ съ инородческимъ населеніемъ. По предмету обезпе-

ченія школъ Совѣтъ входилъ также въ сношенія съ попечителями школъ. Въ видахъ правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Совѣтъ входилъ какъ въ письменныя, такъ и личныя сношенія съ предсѣдателями и членами уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателями, завѣдующими школами священниками, учителями, разъясняя имъ смыслъ существующихъ постановленій и правилъ, рѣшая разные вопросы педагогическаго и дидактическаго характера, руководя, возбуждая и направляя дѣятельность ихъ къ развитію и преуспѣянію дѣла народнаго образованія. Совѣтъ подъискивалъ способныхъ кандидатовъ на учительскія должности; малоподготовленныхъ къ учительской дѣятельности псаломщиковъ и діаконовъ приглашалъ въ образцовую школу при духовной семинаріи для нагляднаго ознакомленія съ методами и пріемами начальнаго обученія. Въ видахъ успѣшнаго обученія въ школахъ, Совѣтъ своевременно, по мѣрѣ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ, пріобрѣталъ и разсылалъ учебники и руководства, указывая не только то, какъ онѣ должны быть распредѣлены между школами, но и то, какъ ими пользоваться при преподаваніи и обученіи. Помимо высылки учебниковъ и пособій, Совѣтъ настойчиво рекомендовалъ завѣдующимъ школами священникамъ устроять школьныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся, а равно и окончившихъ курсъ въ школѣ; отдѣленіямъ Совѣтъ предлагалъ завести книжные склады для своевременнаго и безпрепятственнаго снабженія школъ учебниками, каковыя склады и заведены уже при нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ. Въ видахъ лучшаго порядка храненія и выдачи книгъ, Совѣтъ выработалъ для сего правила и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы при каждой школѣ былъ книжный шкафъ, выслалъ образцы каталоговъ и описи школьнаго имущества (Пенз.

Епарх. Вѣд. № 2 за 1891 г.). Въ видахъ упорядоченія школьнаго дѣлопроизводства, Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы завѣдующіе школами священники и учителя по всѣмъ предметамъ школъ первѣе всего обращались въ уѣздныя отдѣленія, которыя составляли бы по симъ заявленіямъ свои постановленія и представляли въ Совѣтъ на разсмотрѣніе, такъ какъ безъ предварительнаго обсужденія заявленій священниковъ въ отдѣленіи, Совѣту нерѣдко затруднительно бываетъ дѣлать по нимъ постановленіе, вслѣдствіе чего Совѣтъ вынуждается отсылать ихъ въ отдѣленіе на предварительное обсужденіе и такимъ образомъ рѣшеніе дѣла замедляется (Пенз. Епарх. Вѣд. № 19 за 1890 г.). Для обсужденія вопросовъ по церковнымъ школамъ Совѣтъ собирался ежемѣсячно, а иногда и два раза въ мѣсяцъ. Число поступившихъ на разсмотрѣніе бумагъ въ теченіе года восходитъ до 340 №№, а число исходящихъ №№ бумагъ было свыше 900. По окончаніи учебнаго года Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе заключеній экзаменаціонныхъ комиссій по предмету объ испытаніи на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности и письменныхъ работъ державшихъ означенное испытаніе. Такихъ свидѣтельствъ выдано 507. Замѣченные Совѣтомъ недостатки при производствѣ испытаній сообщены отдѣленіямъ для объясненія предсѣдателямъ комиссій и завѣдующимъ школами священникамъ, дабы на будущее время въ производствѣ испытаній не допускалось никакихъ опущеній ни въ формальномъ отношеніи, ни по существу. По заслушаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, Совѣтъ сдѣлалъ постановленія и заключенія, направленныя къ благоустройству школъ, о чемъ отдѣленія увѣдомлены. За усердныя и успѣшныя занятія въ школахъ, Совѣтъ присудилъ однимъ денежныя награды изъ имѣвшихся въ его распоряженіи

суммъ, въ добавленіе къ тѣмъ, кои были выданы обучающимъ лицамъ уѣздными отдѣленіями, а относительно другихъ ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о награжденіи другими способами.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій и ихъ дѣятельность.

Составъ уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій:

1. Въ Городищенскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. С. Секторовъ; члены: 1) наблюдатели церковно-приходскихъ школъ Городищенскаго уѣзда; 2) свящ. соборной церкви I. Тарховъ; 3) инспекторъ народн. училищъ Н. Ивановъ; 4) штатный смотритель уѣздн. училища Д. Спасскій; 5) непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, кн. П. Максутовъ; 5) предводитель дворянства А. Сабуровъ.

2. Въ Инсарскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. I. Щепотинъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Инсарскаго уѣзда; 2) предводитель дворянства В. Глѣбовъ; 3) инспекторъ народн. училищъ Н. Ивановъ; 4) непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Ѳ. Баборыкинъ; 5) врачъ З. Черневскій; 6) бывшій мировой судья Н. Смирновъ; 7) благочинный, свящ. В. Масловскій и 8) благочинный, свящ. I. Шуструйскій.

3. Въ Керенскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. Н. Любимовъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Керенскаго уѣзда; 2) свящ. с. Малой Ижморы I. Масловскій; 3) свящ. I. Кантовъ; 4) предсѣдатель земской управы С. Вышеславцевъ; 5) инспекторъ гор. трехкласснаго училища И. Карачаровскій; 6) непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія И. Волженскій; 7) уѣздный исправникъ П. Алферовъ; 8) купецъ 1-й г. Н. Казѣевъ; 9) тит. сов. А. Мироносицкій.

4. Въ Краснослободскомъ отдѣленіи: предсѣдатель прот.

П. Архангельскій; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Краснослободскаго уѣзда; 2) смотритель духовнаго училища Г. Покровскій; 3) благочинный, свящ. Е. Снѣжницкій; 4) свящ. Краснослоб. собора І. Голубинскій; 5) предводитель дворянства и предсѣдатель земской управы В. Кабановъ; 6) инспекторъ народныхъ училищъ Краснослободск. уѣзда Н. Добротинъ; 7) уѣздный исправникъ П. Ломоносовъ; 8) гласные земства: купцы И. Головъ, Н. Ненюковъ и В. Ненюковъ.

5. Въ Мокшанскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, свящ. П. Калліоповъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Мокшанскаго уѣзда; 2) законоучитель женскаго городск. училища, свящ. Архангельской церкви Вл. Прилуцкій; 3) законоучитель уѣзднаго училища, свящ. Богоявленской церкви В. Городецкій; 4) уѣздный исправникъ И. Предтеченскій; 5) дворянинъ В. Рожковскій; 6) предводитель дворянства, кн. Д. Друцкой-Соколинской; 7) учитель уѣзднаго училища И. Орловъ.

6. Въ Наровчатскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. П. Розовъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Наровчатскаго уѣзда; 2) свящ. с. Казеннаго Майдана П. Львовъ; 3) предводитель дворянства Д. Огаревъ; 4) уѣздный исправникъ А. Соколовъ; 5) смотритель уѣзднаго училища Н. Надеждинскій.

7 Въ Нижнеломовскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. П. Соколовъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Нижнеломовскаго уѣзда; 2) законоучитель четырехкласснаго училища, свящ. Н. Мильтоновъ; 3) предводитель дворянства, гр. С. Толстой; 4) предсѣдатель земской управы С. Казицынъ; 5) непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ пристутствія Л. Фроловъ; 6) инспекторъ народн. училищъ, ст. сов. С. Никольскій; 7) учитель четырехкласснаго гор.

училища С. Ивановъ; 8) мировой судья Н. Минковичъ-Петровскій.

8. Въ Саранскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, свящ. Ал. Масловскій; члены: 1) наблюдатели церк.-приходск. школъ Саранскаго уѣзда; 2) благочинный, свящ. І. Русановъ; 3) благочинный, свящ. М. Охотинъ; 4) предводитель дворянства Д. Обуховъ; 5) непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Д. Пановъ; 6) городской голова и предсѣдатель земской управы Д. Фалилѣевъ; 7) инспекторъ Саранскаго гор. училища А. Каллистовъ.

9. Въ Чембарскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, протоіерей М. Тарховъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Чембарскаго уѣзда; 2) непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Н. Лопатинъ; 3) уѣздный исправникъ В. Харитоновъ; 4) учитель Чембарскаго гор. трехкласснаго училища А. Чудносовѣтовъ; 5) благочинный, свящ. Ѳ. Петровъ; 6) свящ. М. Целебровскій; 7) свящ. А. Бурдасовъ; 8) свящ. Л. Ключовъ.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ отдѣленія Совѣта не было, по незначительному количеству школъ.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій состояла въ ближайшемъ завѣдываніи существующими церковными школами и въ открытіи новыхъ. Отдѣленія заботились объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ чрезъ увеличеніе отчисленій отъ остатковъ церковныхъ суммъ, отчисленіе изъ доходовъ причта по $^1/_3$—$^1/_5$ коп. съ приходской души, 10-ти-коп. сборъ съ излишней, сверхъ пропорціи, церковной земли, обращеніе къ попечителямъ школъ и проч. Въ видахъ приспособленія существующихъ школьныхъ помѣщеній къ школьнымъ потребностямъ отдѣленія обращались за содѣйствіемъ къ непремѣннымъ членамъ и исправникамъ. Отдѣленія заботились также о своевременномъ снабженіи

школъ учебниками, ученическими и классными пранадлежностями. Члены отдѣленій, помимо наблюдателей, лично обозрѣвали школы въ учебное время года и входими съ завѣдующими школами священниками и учителями въ бесѣды о лучшей постановкѣ дѣла, воодушевляя и поддерживая энергію ближайшихъ дѣятелей школьныхъ, а также участвовали въ производствѣ испытаній окончившихъ курсъ воспитанниковъ церковныхъ школъ. Своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ школьнымъ нуждамъ и интересамъ успѣли заявить себя Чембарское, Нижнеломовское и особоено Городищенское отдѣленія.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли главнымъ образомъ приходскіе священники, только въ 5 школахъ законъ Божій преподавали діаконы и въ 2-хъ школахъ псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи и въ одной неокончившій семинарскаго курса. Преподавая законъ Божій по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, законоучители приспособляли свои уроки къ мѣстнымъ особенностямъ и потребностямъ, останавливаясь съ наибольшею подробностію на тѣхъ пунктахъ вѣроученія и нравственности христіанской, относительно коихъ въ той или другой мѣстности замѣчается неправильное пониманіе. Это особенно нужно сказать о законоучителяхъ школъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты. Такъ въ Архангельско-Куракинской школѣ, гдѣ половина учениковъ—дѣти раскольниковъ, при изученіи закона Божія обращалось особое вниманіе (соотвѣтственно содержанію урока) на разъясненіе раскольническихъ заблужденій, для чего нерѣдко были приносимы въ классъ имѣющіяся для

публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками старопечатныя книги, изъ которыхъ прочитывались и разъяснялись имъ важныя мѣста, а при повтореніи прочитывались нѣкоторыя мѣста изъ пролога и четьминей. При преподаваніи закона Божія, священники требовали отъ учащихся знанія житія тѣхъ святыхъ, имя которыхъ они носятъ, а также тропаря и кондака имъ, съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ. Преподавая законъ Божій, приходскіе священники состояли въ то же время и завѣдующими школами: на нихъ лежала вся забота и отвѣтственность по школѣ; они устрояли школьныя помѣщенія, они заботились о ремонтировкѣ ихъ и отопленіи, они привлекали учащихся, воодушевляли и поддерживали учителей, заботились первѣе всего и о подъисканіи ихъ, и иногда на свои средства пріобрѣтали школьныя принадлежности. Священникамъ также принадлежитъ главнымъ образомъ установленіе такихъ порядковъ въ школахъ, которые придавали симъ послѣднимъ именно церковный характеръ; сюда относится установленіе порядка посѣщенія учениками церковнаго богослуженія, мѣста стоянія ихъ въ церкви, чтенія и пѣнія, прислуживанія въ алтарѣ и проч. Не подлежитъ сомнѣнію то, что церковныя школы могутъ возникать и процвѣтать въ зависимости отъ способности, расположенности и энергіи приходскаго священника. Если есть школы, которыя можно назвать хорошими и безъ особеннаго участія священника, какъ законоучителя (наприм. Верхне-Вязерская школа Инсарскаго уѣзда), то это явленіе случайное; она хороша до тѣхъ поръ, пока въ ней былъ учителемъ псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ, умѣлый и энергичный. Изъ всѣхъ предметовъ преподаваніе закона Божія поставлено наиболѣе прочно и успѣхи по этому предмету безъ колебанія и сомнѣнія нужно признать лучшими. Это объясняется

какъ числомъ уроковъ по закону Божію, такъ и тѣмъ, что священникъ, открывшій школу по собственному расположенію, не изъ видовъ корысти, считаетъ эту школу своею, дорожитъ, а иногда гордится ею, если можно такъ выразиться. Исключеніе изъ сего общаго явленія самое ничтожное, о которомъ почти не стоило бы упоминать, дабы не подать повода къ подозрѣніямъ и перетолкованіямъ. Совѣтъ упоминаетъ объ этомъ только потому, что онъ не скрываетъ и печальныхъ явленій, какъ бы ни были они единичны. Ученики Мокрополянской школы, Городищенскаго уѣзда, дали неудовлетворительные отвѣты по закону Божію; священникъ Виноградовъ небрежно относился къ своимъ обязанностямъ законоучителя. Наиболѣе дружно трудились тѣ священники, которые были не только законоучителями, но и учителями. Изъ оказавшихъ особенную ревность и усердіе въ преподаваніи закона Божія и заботливость о школахъ мѣстныхъ могутъ быть упомянуты слѣдующіе священники:

Городищенскаго уѣзда: с. Архангельскаго Куракина С. Магнусовъ (и наблюдатель), состоящій на должности съ 1886 г.; с. Боголюбовки А. Ягодинъ (съ 1886 г.); с. Трофимовки Ст. Архонтовъ (съ 1884 г. наблюдатель, съ 1888 г. законоучитель); с. Степановки П. Львовъ (съ 1888 г.); с. Знам. Лопуховки В. Грушевскій (законоучитель и учитель съ 1886 г.); с. Репьевки П. Солоновъ (съ 1885 г.—награжденъ библіей); с. Вороновки А. Юнгеровъ (съ 1886 г.); с. Русск. Качима П. Мироносицкій (съ 1884 г. наблюдатель, съ 1889 года законоучитель; вся классная мебель сдѣлана его руками); с. Казарки Ап. Ключаревъ (съ 1889 г. строитель школы и наблюдатель); с. Сабанова П. Алгебровъ (бывшій наблюдатель съ 1885 г.—награжденъ библіей); с. Забалуйки П. Мемноновъ (съ 1885 г.);

с. Годяйкина Н Синайскій (съ 1889 г.); с. Александровки П. Алявдинъ (съ 1890 г.).

Инсарскаго уѣзда: с. Липлейки Д. Фриновскій (съ 1885 г. законоучитель и учитель,—награжденъ библіей); с. Козловки І. Орловъ (съ 1885 г. законоучитель и учитель); с. Спасскаго В. Покровскій (съ 1888 г. его усердіемъ и отчасти средствами устроено школьное зданіе); с. Потижской Слободы І. Никольскій (съ 1888 г.).

Краснослободскаго уѣзда: с. Деминой Поляны А. Промптовъ (съ 1885 г. законоучитель и учитель, съ 1890 г. законоучитель); с. Рябки Е. Горскій (съ 1888 г.); въ приходѣ его есть школа грамоты, въ которой учительствуетъ одинъ изъ учениковъ Рябкинской школы; законоучитель Поникетовской школы діаконъ (нынѣ священникъ) І. Надеждинскій (съ 1884 г.).

Мокшанскаго уѣзда: с. Знаменскаго И. Пазельскій (съ 1885 г.); с. Бибикова В. Лебедевскій (съ 1886 г.); с. Дубасова Арк. Геликоновъ (съ 1884 г.); с. Царевщины А. Аполлоновъ (съ 1886 г.); с. Степановки Н. Быстровъ (съ 1887 г); с. Усть-Вазерокъ А. Виноградовъ (съ 1888 г.).

Керенскаго уѣзда: с. Б. Луки І. Любимовъ, (съ 1889 г.); с. Шелдаиса П. Ѳемистокловъ, с. Б. Ижморы К. Масловскій (съ 1887 г.).

Наровчатскаго уѣзда: с. Шадрина Ѳ. Жаворонковъ (съ 1887 г.); с. Салмановки П. Каменскій (съ 1888 г.); с. Коломасова (нынѣ Тат. Лаки, Керенскаго уѣзда) В. Любимовъ (съ 1886 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: с. Долгорукова А. Геликоновъ (съ 1885 г.); с. Новой Нявки М. Любимовъ (съ 1886 г.); с. Вороны С. Кармиловъ (съ 1885 г.); с. Тархова І. Элпидовъ (съ 1888 г.); с. Кочетовки І. Добросердовъ (съ 1888 г.).

Саранскаго уѣзда: г. Саранска Троицкой церкви свящ. А. Масловскій (съ 1884 г. наблюдатель, съ 1886 г. законоучитель, съ 1889 г. предсѣдатель отдѣленія— награжденъ библіей); с. Старой Михайловки В. Палладовъ (съ 1883 г. законоучитель и учитель—награжденъ библіей); с. Скрябина Гр. Миловъ (съ 1887 г. законоучитель и учитель); с. Новосильцева А. Зыковъ (съ 1884 г.).

Чембарскаго уѣзда: с. Полянъ Л. Ключовъ (съ 1888 г.); с. Городка Г. Громовъ (съ 1886 г.); с. Мачи Ѳ. Архангельскій (съ 1887 г.); с. Каменки Е. Доброхотовъ (съ 1889 г.); с. Агапова В. Лебедевъ (съ 1888 г.); с. Высокаго А. Вазерскій (съ 1885 г.); с. Гавриловки І. Никольскій (съ 1889 г.).

Пензенскаго уѣзда: с. Воскресенскаго свящ. І. Макаровъ (съ 1881 г.).

Учителя церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ 133 школахъ было 136 учителей (въ двухъ Петропавловскихъ школахъ и Репьевской было по 2 учителя). Составъ учителей былъ весьма разнообразный. Въ 10 школахъ учителями были священники; въ 24 школахъ учителями были діаконы; въ 54 школахъ учителями были псаломщики. Изъ діаконовъ имѣли званіе учителей по образованію 1, по особому свидѣтельству 9, а изъ псаломщиковъ имѣли званіе учителей по образованію 6, по особому свидѣтельству 16. Въ остальныхъ учителями были не состоящія въ составѣ членовъ причта лица. Изъ сихъ послѣднихъ 1 съ университетскимъ образованіемъ сынъ мѣстнаго священника, 2 изъ окончившимъ курсъ семинаріи, 20 изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища, 9 изъ окончившихъ курсъ

женской гимназіи и прогимназіи, изъ нихъ съ званіемъ учительницъ 4, изъ учительской семинаріи, неокончившихъ курсъ дух. семинаріи, уѣздныхъ училищъ духовныхъ и свѣтскихъ, изъ 4-хъ классныхъ городскихъ училищъ и двухклассныхъ образцовыхъ училищъ 15, изъ нихъ съ званіемъ учителя 7, и кромѣ того 1 изъ окончившихъ курсъ начальнаго училища безъ званія учителя. Изъ несостоящихъ въ составѣ членовъ причта лицъ имѣли званіе учителей 34. Такимъ образомъ всѣхъ имѣющихъ званіе учителей, не включая сюда священниковъ, было 66. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число такихъ увеличилось на 11-ть лицъ.

Вниманіе учителей направлено было на то, чтобы ученики усвоили положенное программами учебныхъ предметовъ и образовали болѣе или менѣе прочные навыки въ чтеніи, письмѣ, правописаніи, рѣшеніи ариѳметическихъ дѣйствій и практическихъ задачъ. Но не меньшее вниманіе обращали они и на образованіе въ ученикахъ добрыхъ нравственныхъ навыковъ приличія, вѣжливости, аккуратности и тщательности, трудолюбія и проч. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые праздники предъ обѣдней, учителя нѣкоторыхъ хорошо организованныхъ школъ (Репьевской, Русско-Качимской, Золотаревской, Трофимовской, Казарской, Ново-Нявкинской, Дубасовской, Маровской, Потижско-Слободской, Верхне-Вязерской и Перхляйской) собирали учениковъ въ школы и прочитывали житіе святаго, воскресное или праздничное Евангеліе съ объясненіемъ, или устраивали спѣвки къ церковному богослуженію, или подготовляли ихъ къ чтенію въ храмѣ. Вообще учителя церковно-приходскихъ школъ, несмотря на скудное вознагражденіе ихъ труда, занимались усердно Исключеніе представляютъ собою учитель Высокинской школы, Чембар-

скаго уѣзда, Г. Любимовъ и псаломщикъ Маштинской школы, Чембарскаго уѣзда, Лебедевъ. Особенною внимательностію и усердіемъ отличались учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Таковы: учитель Русско-Качимской школы А. Мироносицкій, вполнѣ преданный своему дѣлу и отличнымъ усердіемъ своимъ создавшій школу,—учитель (онъ же и законоучитель) В. Вязерской школы Л. Карсаевскій, въ теченіе двухлѣтняго обученія выпустившій 38 учениковъ со льготою по воинской повинности,—учитель Ахматовской школы Вирганскій, возстановившій школу послѣ малоспособнаго и невнимательнаго учителя-діакона,—учитель Студенской школы В. Ягодинъ, точно также въ одинъ годъ возстановившій школу, образовавъ составъ учащихся до 70 человѣкъ,—псаломщикъ Адикаевской школы Е. Владимірскій, занимающійся дѣломъ съ увлеченіемъ (объ усердіи и внимательности его къ дѣлу свидѣтельствуетъ составленное имъ руководство по обученію правописанія), учитель Царевщинской школы Постниковъ, правильно поставившій школу съ самаго начала (1886 г.), и учитель Коломасовской школы Слоимскій—также опытный, внимательный и усердный. Кромѣ учителей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, особеннымъ усердіемъ отличались учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища: учительница Троицкой школы г. Саранска В. Масловская, Бибиковской школы—Л. Глѣбова, Маровской—М. Соколова, Назарьевской—Ан. Соболевская, Репьевской—Е. Покровская, Александровской—Рамзайцева, Степановской—Конусова, Агаповской—А. Новгородская, Спасской—Бѣляева, Огаревской—Любимова, Сіалѣевско-Майданской—Законова, Мордовско-Пашатской—Кармишенская, Веденяпинской—Мелиссова и Петропавловской—Троянова, а также учительница Золотаревской школы А. Кудряшева

изъ окончившихъ курсъ женской гимназіи. Изъ діаконовъ съ достойнымъ похвалы усердіемъ трудились, въ качествѣ учителей: с. Трофимовки—Кочетовъ, с. Репьевки—Архангельскій, с. Новой Толковки—Архипповъ, с. Воротниковъ—П. Любомировъ, с. Долгорукова—А. Каллистовъ, с. Полянъ—І. Морозовъ, с. Борисовой Кеньши—Ремезовъ, с. Сипягина—Симилейскій; въ отчетномъ году усердно занимался и діаконъ с. Городка А. Соколовъ. Изъ псаломщиковъ, не окончившихъ семинарскаго курса, заслуживаютъ одобренія: с. Казарки—Я. Симилейскій, с. Перхляй—А. Любимовъ, с. Арбузовки—Алмазовъ, с. Б. Луки—С. Сарматовъ, с. Шелдаиса—Гр. Дагестановъ, с. Пановъ—П. Веселовскій, с. Ольшанки—Г. Смирновъ, с. Каменки—П. Тепловъ, с. Жабья—Ив. Яковлевъ, с. Дубасова—М. Ферлюдинъ, с. Годяйкина—Николаевскій, с. Тат. Лаки—Шиловскій, с. Гавриловки—Введенскій. Изъ учителей, не находящихся въ составѣ причта, отличались усердіемъ: учитель Петропавловской школы В. Златомрежевъ, Уаровской—студентъ семинаріи Яковлевъ, К.-Пелетьминской—Вл. Дилигенскій, Потижско-Слободской—А. Никольскій, Поникетовской школы Д. Нарышкинъ, Деминской—Д. Шараповъ, Рябкинской—Н. Стражевъ. Въ Шигаевской школѣ, Наровчатск. уѣзда, пустѣвшей въ теченіе болѣе года, учитель Каменскій, съ энергіей припявшійся за дѣло, настолько заинтересовалъ дѣтей прихожанъ и пробудилъ въ нихъ охоту къ ученію, что школу стали посѣщать 63 ученика, изъ коихъ было 8 дѣвочекъ; 2 ученика даже удовлетворительно сдали экзаменъ на льготу по воинской повинности.

Продолжительность службы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ простирается отъ одного до 7 лѣтъ.

Кто исполнялъ обязанности священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ во время занятій ихъ въ школѣ?

Изъ предыдущаго видно, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ учителями состоятъ сами священники, во многихъ—діаконы и еще въ большемъ числѣ школъ псаломщики.—По общему мнѣнію наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій первое не представляетъ удобствъ ни для священника, ни для успѣшности обученія. Къ числу хорошихъ школъ, въ коихъ священники состоятъ учителями, относятся Ново-Нявкинская, Липлейская, Ст.-Михайловская. Но священникъ Ново-Нявкинской—Любимовъ, какъ замѣчаетъ наблюдатель, выбился изъ силъ, желая, чтобы школа его стояла на надлежащей высотѣ. А священники Старо-Михайловской—Палладовъ и Липлейской—Фриновскій имѣютъ у себя помощниковъ, первый въ лицѣ своего родственника, а второй въ лицѣ бывшаго ученика школы. Что касается Лопуховской школы, въ которой трудится свящ. Грушевскій, то школа эта могла бы быть несравненно лучше, если-бы былъ особый учитель, хотя бы изъ псаломщиковъ. Священникъ нерѣдко былъ вынуждаемъ прекращать ученіе и отпускать учениковъ, давая имъ работы на домъ, когда требоисправленіе случалось въ учебные часы. При трехчленномъ составѣ причтовъ, когда учителемъ былъ діаконъ или псаломщикъ, затрудненій при требоисправленіяхъ не было въ дѣлѣ преподаванія. Священникъ исполнялъ требы церковныя съ незанимающимся въ школѣ членомъ причта, хотя и бывали иногда претензіи и неудовольствія со стороны такихъ членовъ. При двухчленномъ составѣ причта, когда учителями состоятъ псаломщики, священникъ всего чаще отправлялъ требы, случавшіяся во время учебныхъ занятій, одинъ, не отвлекая учителя отъ школы, а иногда, когда

это было нужно, ученикамъ на время требоисправленія давалась самостоятельная работа въ видѣ чтенія, списыванія и рѣшенія ариѳметическихъ задачъ или численныхъ вычисленій. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюденіе за занятіями учениковъ поручалось кому-либо изъ окончившихъ курсъ учениковъ, которые нерѣдко продолжаютъ посѣщать школу, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ ученики совсѣмъ отпускались изъ школы по домамъ, при чемъ имъ также давались особыя работы.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? Дѣтьми достаточныхъ родителей пріобрѣтаются ли учебники на свой счетъ? Письменныя принадлежности.

Учебниками и учебными пособіями были тѣ, кои указаны въ программахъ учебныхъ пособій въ церк.-приходскихъ школахъ: Наставленіе въ законѣ Божіемъ прот. П. Смирнова, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Новый Завѣтъ, Часословъ, Псалтирь, Октоихъ, Учебный обиходъ, Руководство къ обученію церковному пѣнію Д. Соловьева, Букварь, Церковно-приходская школа Ермина и Волотовскаго (въ большинствѣ школъ), Первая пчелка Поливанова (въ нѣкоторыхъ школахъ), Руководство къ обученію письму Гербача и прописи его же, Азбука правописанія Тихомирова, ч. I, и Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, ариѳметическіе задачники Лубенца и Гольденберга. Книги для чтенія Ермина и Волотовскаго, а равно и Поливанова въ концѣ учебнаго года стали замѣняться книгою для чтенія и письменныхъ работъ Д. Попова. Всѣми этими книгами школы снабжаемы были главнымъ образомъ изъ

Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году въ этомъ снабженіи приняли дѣятельное участіе и уѣздныя отдѣленія Совѣта на имѣющіяся въ ихъ распоряженіи средства. Сравнительно менѣе обезпечены были книгами школы Инсарскаго уѣзда. Отдѣленію предложено Совѣтомъ немедленно образовать складъ учебниковъ для безпрепятственнаго и своевременнаго снабженія ими школъ Школы другихъ уѣздовъ болѣе обезпечены учебниками, хотя въ букваряхъ и книгахъ для гражданскаго чтенія, какъ такихъ, которыя наиболѣе бьются и скорѣе дѣлаются негодными къ употребленію, несмотря на то, что Совѣтъ высылаетъ ихъ не иначе, какъ въ переплетѣ, ощущается недостатокъ; замѣчается недостатокъ также въ ариѳметическихъ задачникахъ и въ книгѣ для диктовки Наблюдателямъ и завѣдующимъ школами священникамъ много разъ и настойчиво предлагаемо было пріучать учащихся, особенно дѣтей сравнительно достаточныхъ родителей, къ пріобрѣтенію учебниковъ на свой счетъ. Но несмотря на старанія священниковъ, успѣха въ этомъ было немного. Тамъ, гдѣ населеніе посостоятельнѣе и школа существуетъ уже нѣсколько лѣтъ, это достигалось успѣшнѣе. Въ большинствѣ же случаевъ крестьяне ожидаютъ и требуютъ „казенныхъ“ учебниковъ, бывъ пріучены къ даровымъ учебникамъ примѣромъ школъ земскихъ, а чаще всего ссылаются въ этомъ случаѣ на свою бѣдность. Скорѣе пріобрѣтаются крестьянскими дѣтьми евангелія и часословы, чѣмъ буквари и книги для гражданскаго чтенія. Письменныя принадлежности, напримѣръ, грифельныя доски, бумага и проч. иногда пріобрѣтаются самими учащимися, но въ большинствѣ случаевъ и эти принадлежности получаются изъ уѣздныхъ отдѣленій.

V.

Школьныя помѣщенія, собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Церковно-приходскія школы епархіи помѣщались частію въ собственныхъ зданіяхъ, частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію въ наемныхъ и частныхъ квартирахъ. Изъ числа 133 церковно-приходскихъ школъ въ собственныхъ зданіяхъ помѣщались 59 школъ, (кромѣ того 3 школы грамоты), въ церковныхъ сторожкахъ 68 школъ, въ наемныхъ помѣщеніяхъ 4 и въ частныхъ квартирахъ 2.

Число удобныхъ и неудобныхъ. Удобныхъ помѣщеній было 109 и неудобныхъ 24. Собственныя зданія всѣ удобны, удобны также и всѣ церковныя сторожки, которыя, съ открытіемъ въ селѣ школы, были нарочито къ тому приспособляемы. Къ числу неудобныхъ относятся церковныя сторожки, оставшіяся безъ приспособленія, частныя и наемныя квартиры; онѣ тѣсны, сыры, холодны и недостаточно свѣтлы.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько?

Въ отчетномъ году построены 5 новыхъ школьныхъ помѣщеній: одно въ Пензенскомъ уѣздѣ въ с. Нечаевкѣ,—матеріалъ на постройку данъ землевладѣлицей г-жею Кэкъ, а на уплату рабочимъ и другія потребности употреблено, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 200 р.; одно въ с. Кравковѣ, Городищенскаго уѣзда, на средства землевладѣльца г-на Лазаревичъ; одно въ Инсарскомъ уѣздѣ въ с. Ускляяхъ, на мѣсто сгорѣвшей въ прошломъ году, на средства помѣщика С.

С. Сухотина; кромѣ того два школьныхъ зданія перестроены— въ с. Козловкѣ, на средства прихожанъ, стараніемъ священника I. Орлова, и въ с. Никольской Саловкѣ стараніемъ священника Бѣловзорова, при содѣйствіи дворянина П. П. Звѣрева и жены поручика М. П. Никитиной, пожертвовавшихъ на этотъ предметъ 50 р. и на мебель 15 р.; въ с. Евлашевѣ, Саранскаго уѣзда, на средства землевладѣльца Лиліенфельдъ построено весьма просторное и удобное школьное зданіе съ хорошею мебелью; стоимость зданія ни въ отчетѣ наблюдателя, ни въ отдѣленскомъ отчетѣ не указана,—и въ с. Тепловкѣ, Мокшанскаго уѣзда, на средства прихожанъ.

Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

Изъ числа собственныхъ школьныхъ помѣщеній застрахованы 15.

VI.

Есть ли въ уѣздѣ двухклассныя церковно-приходскія школы?

Въ числѣ церковно-приходскихъ школъ была одна школа мужская двухклассная—въ г. Пензѣ при Петропавловской церкви. Учащихся въ ней было 154, окончили курсъ со льготою 4-го разряда 12, выбыли среди года по домашнимъ обстоятельствамъ 10, умерли 3.

Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы?

Учительскихъ курсовъ при двухклассной школѣ нѣтъ. Готовящіеся къ учительской должности являлись въ образцовыя школы при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ отчетномъ году такихъ лицъ было въ школѣ епарх. женскаго училища 3 и въ образцовой

школѣ при дух. семинаріи 29. Означенныя лица посѣщали помянутыя школы въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда полагаются начала обученія каждому учебному предмету, устанавливаются порядки школьные и проч. Время это признается для сей цѣли удобнымъ и въ отношеніи тѣхъ, кои уже обучаютъ въ сельскихъ школахъ, такъ какъ въ это время тамъ учебныя занятія еще не начинались. Подготовка эта состояла въ наблюденіи за ходомъ занятій, методами и пріемами обученія, школьными порядками, въ ознакомленіи съ программами учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными къ нимъ записками, съ учебниками и учебными пособіями. Посѣщавшіе образцовыя школы знакомились также съ формами классныхъ журналовъ, каталоговъ, описи школьнаго имущества и проч. Руководитель школы, соотвѣтственно ходу занятій, давалъ нужныя объясненія.

Рукодѣльные классы были только при нѣкоторыхъ женскихъ школахъ. Въ образцовой школѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ обученіе рукодѣлью велось ученицами VII практически-педагогическаго класса по слѣдующей программѣ, которая показываетъ какъ порядокъ обученія рукодѣлью, такъ и объемъ обученія: Мотать бумагу.— Вязать при двухъ спичкахъ полоски.— Завязывать и вязать чулки.—Спускать чулки.—Вязать пятку чулка.—Вязать крючкомъ снурокъ, клѣточки и столбики.—Крючкомъ вязать по узору.—Вязать шарфы и салфетки.—Шить предъ иголку.—Шить за иголку.—Шить предъ иголку, за иголку.—Подшивать рубецъ.—Шить черезъ край.—Шить въ строчку.—Вышивать въ тамбуръ.—Вышивать по канвѣ простымъ крестомъ и персидскимъ.—Программа эта составлена была ученицами VII класса подъ руководствомъ начальницы училища и учительницы образцовой школы.

Кромѣ того, обученіе рукодѣлью производилось въ одноклассной Петропавловской женской школѣ, въ Репьевской школѣ смѣшанной и въ Усть-Вазерской женской школѣ грамоты. Дѣвочки учились вязать чулки, кружева, шить рубашки, вышивать фартуки. Матеріалъ для работы былъ частію свой, частію школьный, или жертвуемый попечителями и попечительницами школъ.—Ремесленныхъ отдѣленій въ строгомъ смыслѣ не было, но ученики Репьевской школы, подъ руководствомъ церковнаго сторожа, въ послѣобѣденное время обучались сапожному и башмачному ремесламъ.

Есть ли при школахъ земля подъ садъ или огородъ, ночлежные пріюты, или общежитія?

Изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ земля подъ садъ и огородъ есть только при трехъ школахъ—Долгоруковской, Маровской и Репьевской. Но при Долгоруковской школѣ ни сада, ни огорода не устроено. Ученики Репьевской школы, подъ руководствомъ священника, занимались разведеніемъ сада, посадкою деревъ и поливкою овощей въ огородѣ. При Маровской школѣ также разводится садъ, за которымъ ухаживаютъ ученики (сажаютъ, поливаютъ, обрѣзываютъ и уничтожаютъ вредныхъ насѣкомыхъ) подъ присмотромъ садовника и учительницы. Садъ занимаетъ площадь въ 70 кв. саж. и состоитъ изъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ.

При Репьевской школѣ, довольно обширной помѣщеніемъ, есть комната для ночлега дѣтей изъ сосѣднихъ деревень. Попечитель Репьевской школы д. ст. сов. А. Н. Аксаковъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи въ зданіи церковной сторожки, также просторной и помѣстительной, столовой на 20—30 дѣтей, для кормленіи по три раза въ день.

Жена попечителя Маровской школы Е. А. Рошковская съ января мѣсяца содержала обѣдомъ и ужиномъ на барской людской 10-ть бѣдныхъ учениковъ. По ея же иниціативѣ, съ 1 іюля 1890 года открыты „дѣтскія ясли" для дѣтей крестьянъ во время страды на 40 мѣстъ (20 для грудныхъ дѣтей и 20 для болѣе взрослыхъ). Ближайшій надзоръ за дѣтьми ввѣренъ учительницѣ церковно-приходской школы (изъ воспитанницъ епарх. женскаго училища), въ распоряженіи коей находилось нѣсколько нянекъ—крестьянокъ; разъ въ недѣлю „ясли" посѣщалъ земскій врачъ. Бабы, отправляясь на работу, приносили въ ясли своихъ грудныхъ дѣтей и сдавали ихъ на руки учительницѣ, которая переодѣвала ихъ въ имѣющееся при ясляхъ чистое бѣлье и клала въ отведенное мѣсто; нѣсколько разъ въ день бабы приходили для прикармливанія своихъ дѣтей. Когда ребенка, въ отсутствіе матери, нужно было покормить, то ему давался, по указанію учительницы, изъ стекляннаго рожка съ гуттаперчевою соской, прокипяченое молоко, разбавленное отварной водой. Дѣтей болѣе взрослыхъ учительница помѣщала отдѣльно и приставляла къ нимъ няньку. Дѣти эти получали яйца, молоко, хлѣбъ и проч. По окончаніи полевыхъ работъ, матери заходили за своими дѣтьми; грудныхъ младенцевъ переодѣвали въ ихъ вымытое бѣлье и брали домой на ночь.

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Постоянныхъ средствъ, въ видѣ запаснаго или основного капитала, церковно-приходскія школы Пензенской епархіи не имѣютъ. Средства же къ содержанію сихъ школъ слагаются исключительно изъ единовременныхъ пожертвованій

и пособій, слѣд. случайныя и непостоянныя. Сумма, на которую содержались школы въ отчетномъ году, получена была изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Имѣлось въ остаткѣ отъ расходовъ предыдущаго года: въ Епархіальномъ Совѣтѣ 1,771 р. 97 к. и въ отдѣленіяхъ Совѣта 766 р. 67 к.,—всего 2,538 р. 64 к.

2) Отъ Св. Синода ассигновано было на нужды всѣхъ вообще школъ епархіи 2,000 р. и въ частности на содержаніе школъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ 1,360 р. (именно: на Поимскую женскую 500 р., на Агаповскую 300 р., на Казачье-Пелетьминскую 200 р., на Царевщинскую 180 р. и на Воротниковскую 180 р.). Такъ какъ изъ сихъ школъ Поимская женская школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи состоитъ въ завѣдываніи дирекціи народныхъ училищъ и считается земскою, получая на свое содержаніе отъ земства 396 р. въ годъ, а здѣсь въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ имѣются въ виду лишь церковно-приходскія, то въ итогѣ 500 руб. опускаются. Такимъ образомъ всего изъ этого источника получено на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 2,860 р.

3) Получено пособія отъ церквей епархіи 1,459 р. 98 к. Изъ этой суммы 96 р. 40 к., полученныхъ отъ церквей Пензенскаго уѣзда, поступили въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта, а прочія 1,363 р. 58 к. поступили непосредственно въ отдѣленія.

4) Отъ монастырей епархіи 103 р. 69 к. Изъ нихъ 75 р. 69 к. поступили въ Совѣтъ и 28 р. непосредственно въ Краснослободское отдѣленіе. Въ Совѣтъ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ монастырей: Пензенскаго Преображенскаго 30 р., Сканова 5 р. 40 к., Керенскаго женскаго 5 р., Мокшанскаго Казанскаго 5 р., Нижнеломовскаго мужскаго 10 р., Параскево-Вознесенскаго 5 р.,

Знаменской общины 5 р., Троицкаго Пензенскаго 5 р., Краснослободскаго женскаго 5 р. 29 к.

5) Отъ земствъ поступило пособія 893 р. 33 к. Вся эта сумма поступила непосредственно въ отдѣленія. Сумма эта менѣе ассигнованной земствами, но и при этомъ была получена отдѣленіями по частямъ въ различное время года послѣ неоднократнаго напоминанія со стороны отдѣленій. Такая неаккуратность въ выдачѣ земскихъ пособій объясняется крайне тяжелымъ экономическимъ положеніемъ самихъ земствъ.

6) Отъ церковно-приходскаго попечительства при Петропавловской церкви г. Пензы получено на содержаніе Петропавловской школы 615 р.

7) Пособія отъ городскихъ обществъ получено 1,010 р. Именно, отъ г. Пензы 960 р. на содержаніе Петропавловской школы и отъ г. Саранска 50 р. на содержаніе Троицкой Саранской школы.

8) Иннокентіевскимъ Братствомъ выдано чрезъ Епархіальный Совѣтъ на содержаніе Будской школы 50 р., Симилейской школы 50 р. и Лѣсно-Вьясской 30 р., Морд. Пашатской 60 р.—Всего 190 р.

9) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ поступило непосредственно въ отдѣленія и школы 1,745 р. 90 к.

10) Отъ попечителей и благотворителей получено пожертвованій 3,156 р. 31 к. Изъ нихъ въ Совѣтъ поступило 3 р., а прочія 3,153 р. 31 к. непосредственно въ отдѣленія и самыя школы. Кому именно принадлежатъ наиболѣе крупныя пожертвованія, будетъ сказано ниже.

11) Получено платы за обученіе 311 р.,—по Пензенскому уѣзду 279 р. и по Городищенскому уѣзду 32 р.

12) Получено процентовъ отъ обращенія свободныхъ суммъ Совѣта въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка 56 р. 61 к.

13) Прислано въ Совѣтъ изъ Правленія духовной семинаріи остатковъ отъ содержанія образцовой при семинаріи школы 39 р. 93 к.

Всѣ пособія и пожертвованія, поступившія въ школы епархіи, въ общей сложности составляютъ 14,980 р. 39 к.,—менѣе противъ прошлаго года на 681 р. 60 к. Это уменьшеніе зависитъ отъ сокращенія частныхъ пожертвованій и земскихъ пособій. Краснослободское земство, выдававшее въ прошломъ году по 50 и 120 р. на школу, въ отчетномъ году выдавало пособіе только до января, а съ января мѣсяца отказало въ пособіи, и вмѣсто 710 р. церк. школы Краснослободскаго уѣзда получили всего 355 р. Мокшанское земство изъ субсидіи Пыркинской школѣ въ размѣрѣ 130 р. уплатило только 43 р. 33 к.

Расходованіе суммъ, поступившихъ на содержаніе школъ.

Изъ 14,980 р. 39 к. остались неизрасходованными къ началу слѣдующаго года въ Совѣтѣ 345 р. 81 к. и въ отдѣленіяхъ 788 р. 74 к., всего 1,134 р. 55 к. Суммы эти предназначены къ израсходованію въ самомъ началѣ наступившаго учебнаго года на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Если, кромѣ этого остатка, вычесть еще изъ 14,980 р. 39 к. сумму, употребленную Совѣтомъ на типографскіе, канцелярскіе и почтовые расходы, составленіе геогр. картъ уѣздовъ, вознагражденіе служителя—въ количествѣ 126 р. 53 к., то окажется, что въ теченіе года израсходовано на школьное дѣло по епархіи 13,719 р. 31 к. *). Сумма эта

*) Какъ здѣсь, такъ и выше (въ исчисленіи суммъ поступившихъ на содержаніе школъ) не имѣются въ виду пожертвованія натурой, т.-е. книгами, дровами, письменными принадлежностями, работою для ремонта и проч.

израсходована на жалованье учащимъ, пособія и награды имъ, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на отопленіе ихъ, на учебники и учебныя пособія.

Въ частности, изъ тѣхъ средствъ, какія были въ распоряженіи Совѣта, израсходовано: на пособіе учителямъ и законоучителямъ 2,765 р., на содержаніе школъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ 1,550 р., на ремонтъ и отопленіе школьныхъ зданій 85 р., на книги и учебныя принадлежности 731 р. 26 к.

Слѣдующія школы въ отчетномъ году были обставлены наиболѣе благопріятно:

1) Пензенская Петропавловская. Въ отчетномъ году на ея содержаніе израсходовано 1,854 р. Въ томъ числѣ на жалованье учащимъ 1,368 р., на отопленіе 217 р. 50 к., сторожу 120 р., ремонтъ мебели 20 р., зданія 37 р., награды учащимся 50 р., учебныя пособія 16 р., канцелярскіе расходы 16 р., дезинфекціонныя средства 9 р. 50 к.

2) Больше-Лукинская школа Керенскаго уѣзда. Попечителемъ г. Казѣевымъ расходуется на эту школу до 600 р. Изъ этой суммы платится жалованья законоучителю 100 р. и учителю 120 р. Расходъ остальной суммы не показанъ.

3) Репьевская школа Городищенскаго уѣзда. Попечителемъ г. Аксаковымъ расходуется на эту школу до 600 р. Въ этомъ числѣ идетъ жалованье учителю-діакону 200 р. и учительницѣ 150 р. Кромѣ того, въ виду голоднаго года г. Аксаковъ устроилъ безплатную столовую для учениковъ школы.

4) Александровская школа Городищенскаго уѣзда. Попечитель г. Петровъ платитъ жалованье учительницѣ 150 р., даетъ ей квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и меблировкой, также даетъ на отопленіе школы и отчасти на учебныя пособія.

5) Золотаревская школа Городищенскаго уѣзда. Попечитель г. Казѣевъ жертвуетъ на школу 600 р., въ томъ числѣ на жалованье законоучителю 150 р. и учительницѣ 300 р.

6) Агаповская школа Чембарскаго уѣзда. Содержится на средства Св. Синода, именно на 300 р. Изъ нихъ расходуется на жалованье учительницѣ 180 р., законоучителю 60 р. и учителю пѣнія 36 р. Остальныя 24 р. расходовались на отопленіе и ремонтъ зданія.

7) Казачье-Пелетьминская школа Мокшанскаго уѣзда. Содержится на средства Св. Синода, именно на 200 р. Изъ нихъ расходуется на жалованье законоучителю 20 р. и учителю 180 р.

8) Царевщинская школа Мокшанскаго уѣзда. На ея содержаніе отпускается Св. Синодомъ 180 р., изъ коихъ расходуется на жалованье законоучителю 60 р. и на жалованье учителю 120 р.

9) Воротниковская школа Саранскаго уѣзда. На ея содержаніе отпускается Св. Синодомъ 180 р., изъ коихъ расходуется на жалованье законоучителю 60 р. и на жалованье учителю 120 р.

10) Маровская школа. Отъ попечителя г. Рожковскаго выдается 180 р. учительницѣ и 220 р. на прочіе школьные расходы.

11) Долгоруковская школа. Отъ попечительницы гр. Салтыковой-Головкиной расходуется на жалованье учителю 180 р., на учебныя пособія 22 р. 71 к., на отопленіе 76 р. 50 к. и на наградныя книги 5 р.

12) Проказнинская школа. Отъ попечителя г. Арапова законоучитель и учитель получаетъ 120 р. въ годъ.

13) Веденяпинская школа. Учительница получаетъ изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 120 р. въ годъ.

Въ прочихъ школахъ законоучители и учащіе жалованья не получаютъ, а получаютъ только пособія и награды изъ Совѣта или непосредственно изъ отдѣленій. Пособія эти, при скудости средствъ на содержаніе школъ, весьма незначительны и не соотвѣтствуютъ понесеннымъ трудамъ. Высшій размѣръ этихъ пособій—60 р.

Расходы на содержаніе школьныхъ зданій и пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей также не отвѣчаютъ въ достаточной степени дѣйствительнымъ нуждамъ и только отчасти покрываютъ ихъ.

Если не принимать въ разсчетъ вышепоименованныя (въ количествѣ 13-ти), наилучше обставленныя школы, и исключить изъ общей суммы 13,719 р. 31 к. израсходованныя на эти именно школы 5,688 р. 21 к., то окажется, что на остальныя 120 церковно-приходскихъ школъ израсходовано 8,031 р. 10 к., то-есть среднимъ числомъ менѣе 67 р. на школу.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

19-го января, въ 32 недѣлю по Пятидесятницѣ (о Закхеѣ), Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Діаконъ Евфимъ Тужилкинъ рукоположенъ во священника къ единовѣрческой церкви с. Александровки, Нижнеломовскаго уѣзда. Вслѣдъ за литургіею Владыка съ участіемъ всего городскаго духовенства совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ. Августѣйшій Дядя Его Императорскаго Величества Государя Императора, Великій Князь Константинъ Николаевичъ скончался въ ночь на 13 января, послѣ тяжкаго и продолжительнаго недуга (паралича),

который постигъ Великаго Князя еще 7 іюля 1889 года. Дѣятельность почившаго посвящена была, главнымъ образомъ, на служеніе флоту. Будучи еще 4 лѣтъ, волею Императора Николая Павловича, онъ былъ назначенъ (22 августа 1831 г.) генералъ-адмираломъ русскаго флота. Начавъ морскую службу съ 10 лѣтъ, Великій Князь съ 1835 по 1844 годъ совершилъ нѣсколько продолжительныхъ плаваній по Балтійскому морю, Ботническому и Финскому заливамъ. Въ 1845 году Константинъ Николаевичъ предпринялъ большое путешествіе за границу: посѣтилъ Константинополь, Смирну (на пути къ которой осматривалъ развалины древней Трои), Хіосъ, Самосъ, Родосъ и Аѳонскую Гору. Въ 1849 году Великій Князь принималъ участіе въ венгерской кампаніи, послѣ которой 3 сентября 1850 г. былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета для пересмотра общаго свода морскихъ уставовъ. Спустя пять лѣтъ въ февралѣ 1855 года почившій Великій Князь принялъ на себя фактическое управленіе флотомъ и морскимъ министерствомъ на правахъ министра. Направленные къ развитію и усовершенствованію отечественнаго флота, заботы и труды Великаго Князя были оцѣнены въ Высочайшемъ рескриптѣ 23 февраля 1880 года, по случаю 25-лѣтія службы Его Высочества во главѣ управленія морскимъ вѣдомствомъ. Съ 1856 года Константинъ Николаевичъ является ближайшимъ сподвижникомъ Государя Императора Александра Николаевича по внутреннимъ преобразованіямъ: при его участіи были выработаны военно-судебные уставы, проекты по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по устройству сельскаго состоянія, по всеобщей воинской повинности, по устройству быта инородцевъ въ Сибири и жителей Кавказа. „Имя Ваше связано неразрывно съ преобразовательной дѣятельно-

стію минувшаго царствованія, и исторія не забудетъ, что въ великомъ дѣлѣ освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ, Вы были ближайшимъ помощникомъ въ Бозѣ почившаго Родителя Моего",—говорится въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ почившему Великому Князю нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ въ день празднованія пятидесятилѣтія со дня назначенія Его Императорскаго Высочества генералъ-адмираломъ, 22 августа 1881 года. Въ 1862 году Константинъ Николаевичъ былъ назначенъ намѣстникомъ царства Польскаго, а съ 1 января 1865 г. до 1892 года онъ былъ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта. Скончался на 65 году своей жизни.—Погребеніе тѣла Его Императорскаго Высочества совершено 18 января въ Петропавловскомъ соборѣ, въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и другихъ Высочайшихъ Особъ. Отпѣваніе совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ.

— 25-го января, въ день святителя Григорія Богослова, Архипастырь совершалъ литургію въ крестовой церкви. Учитель Пензенскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Александръ Архангельскій посвященъ во діакона.

— 26-го января, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, во всѣхъ городскихъ церквахъ предъ литургіею былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и совершены панихиды. Въ крестовой церкви панихиду и вслѣдъ за нею литургію совершалъ Преосвященный Митрофанъ. За литургіею діаконъ Александръ Архангельскій рукоположенъ во священника къ Пензенской Духосошественской церкви, а кончившій курсъ семинаріи въ прошломъ году Петръ Охотинъ посвященъ во діакона къ церкви села Анненкова, Саранскаго уѣзда.

— 30-го января, въ день трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Его Преосвященство совершалъ литургію въ крестовой церкви, при чемъ псаломщикъ с. Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, кончившій курсъ семинаріи (въ 1890 году) Степанъ Никольскій посвященъ во діакона.—Замѣчателенъ случай, по которому установленъ общій праздникъ въ честь Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Слава подвиговъ, трудовъ и заслугъ для Церкви трехъ святилелей была такъ велика, что, кромѣ общаго прославленія, каждый изъ нихъ имѣлъ своихъ особенныхъ почитателей, которые потому и называли себя—одни Василіанами, другіе Григоріанами, третьи Іоаннитами. Эти избранные почитатели того или другого св. отца старались подражать ему во всемъ, даже во внѣшнемъ своемъ поведеніи. Особенно Василіане, по словамъ Григорія Богослова, хотѣли усвоить себѣ даже тѣлесныя качества св. Василія; такое подражаніе перешло въ крайность, которую Григорій Богословъ подвергалъ осужденію. „У Василія (говорилъ онъ) были блѣдность лица, тихость походки, медленность въ рѣчахъ, необычайная задумчивость и углубленіе въ себя,—что во многихъ, по причинѣ неискуснаго подражанія и неправильнаго разумѣнія, сдѣлалось угрюмостію" (Надгр. слово Вас В.). Послѣдователи же Іоанна Златоуста, когда онъ незаконно былъ низложенъ, отдѣлились отъ Церкви и стали устроять отдѣльныя богослужебныя собранія, пока мощи Златоуста не были перенесены въ Константинополь (Ц. Ист. Сокр. кн. VI, гл. 18. Созом. VII, 45). Пренія и почти распри о преимущественныхъ заслугахъ трехъ вселенскихъ учителей особенно усилились въ царствованіе Алексѣя Комнена въ концѣ XI вѣка, но сами святители, наконецъ, рѣшили этотъ споръ: явясь всѣ вмѣстѣ Іоанну,

епископу Авхаитскому, они открыли, что „имѣютъ у Бога равное достоинство. Итакъ объяви, сказали они епископу, чтобы христіане оставили напрасный споръ. Какъ при жизни мы заботились объ единодушіи, такъ и по преставленіи своемъ всего болѣе желаемъ единомыслія вѣрующимъ; установи для насъ одинъ праздникъ". Для этого-то праздника въ 1076 году и было избрано 30-е число января, вслѣдъ за совершаемымъ въ томъ же мѣсяцѣ раздѣльнымъ празднованіемъ каждому святителю, именно 1-го января Василію Великому, 25-го Григорію Богослову, 27-го Іоанну Златоусту.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Продовольствіе учениковъ церковныхъ школъ Пензенской епархіи.—Столовая при Маровской церковно-приходской школѣ.—Пособіе церковно-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи.—Отпускъ книгъ.—50-ти-лѣтіе Казанской духовной академіи.—Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Тамбовской епархіи.

На прокормленіе учениковъ церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархіи къ прежнимъ суммамъ, въ количествѣ 3,775 р., Пензенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены еще 800 р., отпущенные Славянскимъ благотворительнымъ комитетомъ чрезъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ; сумма эта должна идти на питаніе учениковъ теплою пищею. Изъ высланныхъ на имя Его Преосвященства 6,000 р. переданы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 1,700 р. для питанія учениковъ хлѣбомъ и теплою пищею. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ назначены еще къ отпуску 300 р. изъ разныхъ источниковъ на покупку хлѣба для учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ. Всѣ эти суммы распредѣлены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ между школами епархіи соотвѣтственно числу учащихся въ нихъ, нуждамъ учащихъ и

сравнительной неурожайности въ уѣздахъ. На приходскихъ священниковъ, завѣдующихъ школами, возложена обязанность закупки муки, печенія хлѣба, приготовленія теплой пищи и питанія учащихся.—Къ чести приходскихъ священниковъ нужно замѣтить, что къ возложенной на нихъ въ такое тяжелое и трудное время обязанности питанія учащихся въ школѣ дѣтей они относятся съ должнымъ вниманіемъ и истинно пастырскою и отеческою благопопечительностію. При раздачѣ хлѣба и питаніи учениковъ въ школахъ бываютъ довольно трогательныя явленія. Такъ въ одной изъ школъ Инсарскаго уѣзда, мальчикъ, получившій свою порцію хлѣба, спряталъ его, и сталъ ѣсть принесенный имъ изъ дома хлѣбъ съ примѣсью лебеды. Когда его спросилъ законоучитель, почему онъ ѣстъ этотъ хлѣбъ—черный и непитательный, когда получилъ хлѣбъ хорошій,—онъ отвѣтилъ: „я-то постарше, напитаюсь и этимъ хлѣбомъ, а у меня дома двѣ сестренки маленькихъ, которыя плачутъ отъ лебеднаго хлѣба, и я хочу ихъ обрадовать, когда отдамъ имъ свою порцію хорошаго хлѣба, вмѣсто гостинца“.—„Откуда такая милость для нашихъ ребятишекъ?—спрашивалъ завѣдующаго раздачею хлѣба протоіерея одинъ сѣдовласый старецъ грамотей-мужичекъ,—учатъ безъ денегъ и кормятъ даромъ“. Узнавъ, что пожертвованія на школы идутъ отъ разныхъ благотворителей всякаго званія и чина, мужичекъ, доставъ изъ кармана кредитный рублевикъ, набожно перекрестился и, передавая о. протоіерею, промолвилъ: „вотъ, это, батюшка, отъ меня малая-толика на хлѣбъ дѣтямъ-школьникамъ“.

— Попечитель Маровской церковно-приходской школы, Мокшанскаго уѣзда, предсѣдатель Мокшанской земской управы В. И. Рошковскій и жена Е. А. Рошковская, въ виду крайне бѣдственнаго состоянія крестьянъ деревни

Маровки, а равно и сосѣднихъ съ ней селеній, устроили съ января мѣсяца въ отдѣльномъ отъ содержимой ими школы помѣщеніи столовую, гдѣ 50 дѣтей изъ учащихся (всѣхъ учащихъ въ школѣ до 90), особенно бѣдныхъ, получаютъ въ день три раза по $^{1}/_{2}$ ф. хлѣба, а послѣ ученія въ обѣдъ и горячую пищу, наприм. щи, супъ, или кашицу.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ назначены къ отпуску три тысячи рублей въ распоряженіе Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи.

— Изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Пензенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены 1065 экз. книгъ Радонежскаго для безплатнаго пользованія бѣднѣйшихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Книги будутъ разосланы по отдѣленіямъ, соотвѣтственно числу школъ и учащихся въ нихъ.

— Въ текущемъ году, 30 іюня исполнится пятидесятилѣтіе со дня учрежденія Казанской духовной академіи. Академія готовится торжественно отпраздновать пятидесятилѣтній юбилей. Профессоръ академіи П. В. Знаменскій издалъ весьма интересную книгу, заключающую въ себѣ исторію Казанской академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1840—1870 г.) 1 т. Казань. 2 р. съ перес.

— 5 и 6 февраля въ покояхъ преосвященнаго Тамбовскаго Іеронима было общее собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Тамбовской епархіи, вызванныхъ, по предложенію Преосвященнаго, для обсужденія вопросовъ, касающихся благоустройства внутренней и внѣшней жизни монастырей. По всестороннемъ обсужденіи вопросовъ, по выработанной самимъ Преосвященнымъ

программѣ, предложены къ исполненію многія практическія указанія и способы къ лучшему благоустройству монастырскаго богослуженія, келейной жизни, монастырскаго послушанія, пріема въ монастырь и увольненія, благотворительныхъ учрежденій и монастырскаго хозяйства. Архипастырь призывалъ въ заключеніе монастыри къ дѣлу благотворенія по случаю постигшаго епархію несчастія, къ посильной жертвѣ на предложенную къ открытію миссіонерскую школу, богадѣльню для престарѣлыхъ и безпомощныхъ лицъ духовнаго званія и на пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Для уясненія и обсужденія того, какъ будутъ проводиться въ жизнь и прививаться указанныя мѣры и способы къ благоустройству монастырской жизни, рѣшено быть такому же собранію и въ будущемъ году.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

ковскій пер., д. Мартыновой. Объясненіе словъ: (Истомкинъ—Іяхъ).

Подписка продолжается только до выхода **50** выпуска. Подписная цѣна на все изданіе (болѣе 100 вып.) на лучш. бум. 32 р., на обыкн. 25 р. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, по 40 и 30 к. за выпускъ, (смотря но разбору бумаги). Лицъ, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платежемъ, контора покорнѣйше проситъ высылать на почтовые расходы 1 р. почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 15 февраля 1892 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.